

EL DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS MICROEMPRESAS EN ECUADOR. AÑO 2022

Luis Tobar-Pesántez¹

Resumen

Las micro, pequeñas y medianas empresas en Ecuador (Mipymes) son las más numerosas y mayores generadoras de empleo; sin embargo, sus volúmenes de ventas son bajos, pero no solo eso, al analizar las unidades productivas legalmente constituidas históricamente han registrado rendimientos financieros mínimos, incluso en varios períodos fiscales han resultado con pérdida.

Por lo que en la presente investigación expondremos cómo se encuentra constituido el sector empresarial en el país, analizando indicadores como el número de unidades productivas, ingresos por ventas y utilidades, para luego establecer la existencia de una correlación entre tamaño de empresas legalmente constituidas y los resultados financieros.

Para lo cual se utilizarán datos de las Superintendencia de Compañías al 2022, tomando en consideración que, al mes de mayo del 2024, únicamente el 30% de las empresas han presentado sus Estados Financieros lo que no sería una muestra significativa para el análisis.

Palabras clave: Micro, Pequeñas, Medianas Empresas

JEL: H32, M2, P42

1. Antecedentes

La definición de microempresa surgió a finales de los años setenta cuando tuvo una relación directa con la crisis del modelo fordista. Los años ochenta estuvieron marcados por “el inicio de una nueva etapa para las microempresas sobre todo en los países industrializados, que permitió su resurgimiento y la revalorización de su papel dentro del proceso de crecimiento económico. Debido a este avance, en la mayoría de los casos el Estado incentivó y apoyó estos negocios”. Según el estudio de Lemes & Machado (2007) sobre este importante sector de la economía, más del 98% del universo de empresas formales e informales en diferentes países entran en esa categoría.

Otros estudios rescatan que estas unidades productivas en Latinoamérica representan alrededor del 99% del total de empresas y emplean entre el 65% y 70% del total de trabajadores. Sin embargo, su contribución al PIB es relativamente baja, lo que revela deficiencias en sus niveles de competitividad. Por ejemplo, las grandes empresas de la región tienen niveles de productividad que son 33 veces la productividad de las microempresas y

¹ Docente Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca 010105, Ecuador ltobar@ups.edu.ec; Orcid <https://orcid.org/0000-0003-4074-323>; <https://www.investigacion.ups.edu.ec/grupo/igomsoh-ups/>

seis veces la de las pequeñas, mientras que en los países miembros de la OCDE estas cifras oscilan entre 1,3 y 2,4 veces (Tobar & Solano, 2018).

La (CEPAL, 2023) afirma que, aunque las micro, pequeñas y medianas empresas representan el 99% del mundo industrial y aportan significativamente en la generación de plazas de trabajo, su productividad es extremadamente baja en comparación con la de las grandes empresas, para mejorar entre otros aspectos recomiendan crear cadenas productivas que incorporen empresas de diferentes tamaños y darle especial atención a las pequeñas y medianas empresas, una mayor internacionalización de estas empresas, especialmente en materia de exportaciones, contribuirá a mejorar la productividad y las condiciones laborales de los trabajadores, pero sobre todo, consideramos que la innovación y la implementación de herramientas tecnológicas es indispensable para que puedan ser competitivas en la era digital (Cuatro Cero, 2022). Aspectos que deberán acompañarse de un plan con la intervención del sector público y privado que permita incorporar lo más rápido posible nuevas tecnologías, trabajando en capacitación y educación en todos los niveles (Limoriski, 2019).

Bajo este contexto, el sector productivo mundial y de manera particular el ecuatoriano se encuentra conformado por unidades productivas de todo tamaño; en este sentido las clasificaciones de micro, pequeñas, medianas y grandes empresas si bien guardan una cierta característica común, existen particularidades a nivel de cada región y país (Ron & Sacoto, 2017). Por lo tanto, no existe ni una definición ni clasificación universal; sus concepciones varían de un continente a otro, de país a otro, incluso dentro de un mismo Estado con diferentes criterios como el número de trabajadores, volumen de ventas, valor de activos entre otros indicadores, existiendo eso sí algunos elementos comunes; sin embargo el elemento más utilizado, debido a que es fácil de cuantificar, es el número de trabajadores.

Por ejemplo, la Unión Europea utilizó únicamente el parámetro del número de trabajadores en su definición vigente hasta finales de 2004. A partir de enero de 2005 se manejan además los criterios de monto de ventas, posteriormente agregó nuevos elementos para la identificación de las microempresas (Comisión Europea, 2019). En esta región existe consenso en considerar a toda empresa con menos de diez trabajadores como microempresa” (Gutiérrez, 2009).

Debemos tener presente que es innegable el aporte económico de las micro, pequeñas y medianas empresas en todos los países, “aunque su peso relativo en términos de producción varía significativamente de un país a otro teniendo en consideración los distintos significados que cada país asigna a las definiciones de estas unidades productivas” (Tueros & Dini, 2009) (Tobar, 2014).

En la región de nuestro análisis, el Ecuador existen diferentes concepciones de la micro, pequeña y mediana empresa, en estas circunstancias no existe una definición única, sin embargo, recogemos varios criterios sobre el tema de diversas fuentes que de alguna forma coinciden.

- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010: en el Plan preparado por la Comunidad Andina de Naciones (Presidencia de la República, 2007), las empresas se clasificarán considerando las siguientes variables: el número de empleados efectivos, el valor bruto de las ventas anuales y el valor de los activos totales (Cámara de Comercio de Quito, 2017).
- El Reglamento del Código de la Producción: define como actores de la economía social y solidaria a los microempresarios, pequeños y medianos empresarios, de manera similar al Plan de Desarrollo, a excepción del valor de los activos totales, sobre los que no se hace referencia (Ministerio de Industrias y Productividad, 2010).
- El Servicio de Rentas Internas del Ecuador:, señala que se conocen como Mipymes al conjunto de micro pequeñas y medianas empresas que, de acuerdo con su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas. Y, para fines tributarios de acuerdo con el tipo de RUC que posean se las divide en personas naturales y sociedades (Servicio de Rentas Internas, 2010).

Por otra parte, la entidad financiera privada más grande del país (Banco del Pichincha, 2021) recoge algunos parámetros para su clasificación entre los que se encuentran: número de empleados, facturación, patrimonio y, un elemento nuevo que no ha sido considerado por las instancias anteriormente señaladas, la "innovación tecnológica" que, aunque es menos común, señala que es necesario el análisis de las herramientas tecnológicas para definir el tamaño de las unidades económicas.

Bajo lo señalado: con el fin de poder compartir de manera adecuada los resultados de esta investigación, es necesario clasificar a las unidades productivas formales de acuerdo con lo establecido en el Código Orgánico de la Producción y de la Superintendencia de Compañías..

Microempresa: Aquella unidad productiva que tiene entre 1 a 9 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales iguales o menores de trescientos mil dólares.

Pequeña empresa: Es aquella unidad de producción que tiene de 10 a 49 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre trescientos mil uno y un millón de dólares.

Mediana empresa: Es aquella unidad de producción que tiene de 50 a 199 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre un millón uno y cinco millones de dólares.

Gran empresa: La que cuenta con más de 200 trabajadores y un valor de ventas anuales o ingresos brutos superior a cinco millones de dólares.

2. Objetivo

La presente investigación tiene por objeto establecer la existencia de una correlación entre el tamaño de las unidades productivas legalmente constituidas en el Ecuador con sus rendimientos financieros obtenidos en el ejercicio económico correspondiente al año 2022.

3. Metodología

La metodología utilizada en este estudio tiene un enfoque cuantitativo, que emplea la recolección de datos para probar una hipótesis, basada en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al., 2010). En esta investigación la hipótesis a probar consiste en conocer si los resultados financieros de las empresas en el Ecuador tienen un impacto significativo con su tamaño.

Los datos para el análisis se obtuvieron de los resultados del más reciente estudio publicado por el (INEC, 2022), así como del último Ranking Empresarial que lo elabora cada año la (Superintendencia de Compañías, 2023).

Este análisis se compone de toda la población de empresas legalmente establecidas en el país, las cuales fueron contabilizadas durante el año 2022 y publicadas en 2023. Los datos se almacenan en las estadísticas Redatam, Power BI y SPSS².

4. Análisis

Si bien la investigación se ha centrado en las unidades productivas de menor tamaño y que se encuentran legalmente constituidas, registradas en la Superintendencia de Bancos, esto es, exclusivamente las formales, consideramos importante compartir cómo se encuentra constituido el sector productivo ecuatoriano incluyendo todas las unidades productivas formales e informales.

Tabla 1: Clasificación de las unidades productivas en Ecuador (formales e informales). Año 2023

Tamaño	Número	%
Microempresa	1.167.255	93,7%
Pequeña	58.076	4,7%
Mediana	15.667	1,3%
Grande	5.164	0,4%
Total	1.246.162	100%

Fuente: INEC

Elaborado por: el autor

De los datos expuestos en la tabla 1 se desprende que el mayor número de unidades productivas son las microempresas, éstas representan el 93,7% del total; por lo tanto, las Mipymes en su conjunto llegan al 99,6%, únicamente el 0,4% corresponde a la gran empresa.

A continuación, detallaremos exclusivamente las unidades productivas formales, las legalmente constituidas (objeto de estudio) en similar clasificación en donde se incluye el empleo generado.

² Conforme lo señalamos en el resumen, no se realiza el análisis del año 2023 tomando en consideración que al mes de mayo del 2024 únicamente el 30% de las empresas han presentado sus Estados Financieros a la Superintendencia de Compañías.

Tabla 2: Clasificación de las unidades productivas formales en Ecuador. Año 2022

Tamaño	Número	%	Empleados	%
Microempresa	68.176	66,0%	339.760	17,4%
Pequeña	23.796	23,0%	192.637	9,9%
Mediana	7.787	7,5%	222.858	11,4%
Grande	3.578	3,5%	1.198.288	61,3%
Total	103.337	100,0%	1.953.543	100%

Fuente: Superintendencia de Compañías

Elaborado por: el autor

Los datos de la tabla 2 ha sido procesados en base a la información de la Superintendencia de Compañías, (debiendo señalar que las empresas tienen la obligación legal de presentar sus Estados Financieros a finales del primer cuatrimestre de cada año, habiéndose prorrogado el plazo de presentación al 31 de mayo de 2023 (BDO, 2023). Por lo tanto, de las 136.244 compañías registradas, únicamente 103.337 han cumplido con esta obligación (dato extraído a mayo del 2024), lo que representa el 76% del total. Cabe señalar que de años anteriores el porcentaje de quienes cumplían con esta obligación se encontraba en el 95%, situación que podría ser objeto de posteriores investigaciones ya que se entendería son empresas fantasmas o con problemas que pueden traducirse en liquidación.

Al igual que en la tabla 1 las Mipymes legalmente constituidas llegan al 96,5% del total, siendo las numerosas; en cuanto a la generación de empleo las grandes son las que más aportan con el 61,3% del total.

De estas empresas, es importante conocer cuál ha sido su desempeño financiero en el ejercicio económico.

Tabla 3. Resultados financieros obtenidos por las empresas, clasificadas por tamaño. Año 2022

Tamaño	Ingresos*	%	Utilidad*	%
Microempresa	1.196	0,8%	-27	-0,3%
Pequeña	8.440	5,8%	345	4,5%
Mediana	17.034	11,7%	665	8,6%
Grande	118.450	81,6%	6.762	87,3%
Total	145.120	100,0%	7.745	100%

*valores en millones de dólares

Fuente: Superintendencia de Compañías. Datos extraídos el 6 de mayo de 2024

Elaborado por: el autor

Al año 2022 las 103.337 empresas legalmente constituidas han generado ingresos por ventas por 145.120 millones de dólares, como resultado, las utilidades del ejercicio llegaron a 7.745 millones de US., en donde las grandes empresas que son 3.578 concentraron el 81,6% de los

ingresos por ventas y el 87,3% del total de los rendimientos financieros en el ejercicio económico señalado.

Sin embargo, las microempresas que son las más numerosas han realizado ventas por 1.196 millones de US que representó apenas el 0,8% del total; habiendo generado pérdidas por 27 millones de dólares en similar período.

Es así como, con el objetivo de identificar si las diferencias entre las utilidades generadas por las distintas empresas que operan en el Ecuador son estadísticamente significativas de acuerdo con su tamaño se plantea el siguiente modelo:

$$Utilidades_i = \beta_1 + \beta_2 G_i + \beta_3 M_i + \beta_4 P_i + \mu_i$$

$Utilidades_i$: Utilidades anuales generadas por las empresas ecuatorianas en el año 2022.

G_i : Variable dicotómica, toma el valor de 1 cuando la empresa es grande y 0 cuando no.

M_i : Variable dicotómica, toma el valor de 1 cuando la empresa es mediana y 0 cuando no.

P_i : Variable dicotómica, toma el valor de 1 cuando la empresa es pequeña y 0 cuando no.

Tabla 4. Resultados del modelo

Variable	β	Coefficiente	
Constante	β_1	-357,97	(-0,0412)
Grande	β_2	1.924.952,41	(49,9844)*
Mediana	β_3	86659,49	(3,2191)*
Pequeña	β_4	15435,21	(0,9091)

*valor $p < 0.01$, valor t entre paréntesis

Los resultados obtenidos por el modelo indican que en promedio las microempresas presentan pérdidas de 357,97 dólares para el año 2022. Las utilidades de las empresas grandes son superiores a las obtenidas por las microempresas en 1.9 millones de dólares, esta diferencia es estadísticamente significativa con un 99% de confianza.

Por otra parte, las empresas medianas superan en utilidades a las microempresas en poco más de 86 mil dólares, diferencia es estadísticamente significativa y menor a β_2 . Finalmente, no se encuentran diferencias significativas estadísticamente entre las utilidades obtenidas por las pequeñas empresas y las microempresas en Ecuador para el año 2022.

Con el fin de identificar el comportamiento financiero negativo registrado en el 2022 por parte de las microempresas, es importante desagregarlas por tipo de actividad de acuerdo con

la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) (INEC, 2020); resultados que se presentan a continuación:

Tabla 5. Resultados obtenidos por las microempresas, clasificados por actividad. Año 2022

Actividad	Número	Ventas*	Utilidad*
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.442	51,7	-25,5
B. Explotación de minas y canteras	739	54,7	19,7
C. Industrias manufactureras	3.697	77,4	-14,2
D. Suministro de electricidad, gas, vapor	478	5,5	-2,4
E. Suministro de agua, alcantarillado, desechos	299	3,3	-1,3
F. Construcción	6.371	68,7	-13,9
G. Comercio al por mayor y menor	14.071	215,9	-31,4
H. Transporte y almacenamiento	8.258	177,1	-0,9
I. Actividades de alojamiento y servicio de comidas	1.492	20,3	-2,9
J. Información y comunicación	3.496	53,9	-0,5
K. Actividades financieras y de seguros	1.599	79,5	63,2
L. Actividades inmobiliarias	4.507	70,8	-7,8
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	10.202	165,7	-12,2
N. Actividades de servicios administrativos	5.186	87,8	2,5
O. Administración pública y defensa	5	0,1	-0,9
P. Enseñanza	1.560	19,5	4,2
Q. Actividades de atención de la salud humana	1.812	31,2	-3,1
R. Artes, entretenimiento y recreación	549	7,8	0,0
S. Otras actividades de servicios	413	5,2	-0,1
Total	68.176	1.196	-27,7

*valores en millones de dólares

Fuente: Superintendencia de Compañías

Elaborado por: el autor

Entre las principales actividades que realizan las microempresas de acuerdo con el número de unidades productivas y de ventas se encuentran las destinadas al comercio; actividades profesionales y de transporte y almacenamiento, sin embargo, son las que más pérdidas han reportado en el ejercicio económico. Todo ello sumado a las actividades relacionadas con la agricultura y ganadería que reporta pérdidas cercanas a los 26 millones de dólares.

La investigación nos ha posibilitado evidenciar la existencia de una correlación entre el tamaño de las unidades productivas frente al resultado financiero obtenido y consecuentemente sus márgenes de rentabilidad, mientras más pequeña es la empresa tiene mayores posibilidades de registrar pérdida al finalizar su ejercicio económico. Esto se debe a múltiples factores entre los que se encuentran en el trabajo realizado por (Tobar, 2015) y, a pesar del tiempo no ha sido superados, que dan como resultado su baja competitividad, motivado por un inadecuado manejo administrativo financiero, deficiencias en los procesos de producción, bajo desarrollo en el área de mercado, el limitado acceso al financiamiento,

el entorno económico, político y la inseguridad del país que afecta en mayor medida a las unidades de menor tamaño.

5. Conclusiones y recomendaciones

En el Ecuador al igual que en la mayoría de los países de la región y del mundo, las unidades productivas de menor tamaño son las más numerosas, contribuyen de manera significativa en la generación de empleo, sin embargo, sus volúmenes de ventas son relativamente bajos con relación a la gran empresa.

Se ha demostrado estadísticamente que mientras más pequeñas son las unidades productivas, sus rendimientos financieros son menores. En el año que se tomó para el análisis, las microempresas en su conjunto registraron pérdidas significativas.

El comportamiento de los resultados financieros de las unidades de menor tamaño tiene relación directa con sus bajos niveles de competitividad, motivando que de las 19 actividades clasificadas de acuerdo con el CIIU 16 registran pérdidas y, tan solo 3 generen utilidades.

Estos resultados son el reflejo de la baja competitividad de las unidades productivas de menor tamaño, la misma que se da por múltiples factores entre los que se encuentran el limitado uso de las tecnologías, la escasa innovación en sus procesos productivos y en la oferta de nuevos bienes y servicios, pero sobre todo el escaso apoyo de los gobiernos mediante la aplicación de políticas públicas (sobre todo tasas de interés competitivas) que apoyen a las empresas de menor tamaño.

Futuras investigaciones se realizarán una vez que las empresas hayan presentado sus Estados Financieros correspondientes al 2023, que lo estimamos lo harán hasta finales de julio (aunque las disposiciones del ente de control es que lo presenten hasta el 31 de mayo), esto con el fin de establecer si la tendencia continúa en el sentido de una correlación entre tamaño de empresas con sus rendimientos financieros.

Referencias bibliográficas

- Banco del Pichincha. (7 de mayo de 2021). *¿Cómo se clasifican las empresas según su tamaño en Ecuador?* Obtenido de <https://www.pichincha.com/blog/clasificacion-empresas-por-tamano>
- BDO. (8 de abril de 2023). *Ampliación de plazo para presentación a la Superintendencia de Compañías*. Obtenido de <https://www.bdo.ec/es-ec/noticias/2023/ampliacion-de-plazo-presentacion-informacion-a-la-superintendencia-de-companias-valores-y-seguros>
- Cámara de Comercio de Quito. (10 de junio de 2017). *Boletín Jurídico*. Obtenido de http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta_Societaria_Junio_2017.pdf
- CEPAL. (3 de mayo de 2023). *Micro, pequeñas y medianas empresas*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/subtemas/micro-pequenas-medianas-empresas-mipyme#>
- Comisión Europea. (2019). *Guía del usuario sobre la definición del concepto de pyme*. Luxemburgo. doi:10.2873/984167
- Cuatro Cero. (16 de junio de 2022). *En era digital, la competitividad de PYMES mexicanas está en riesgo*. Obtenido de <https://cuatro-cero.mx/noticias/en-era-digital-la-competitividad-de-pymes-mexicanas-esta-en-riesgo/>
- Gutiérrez, M. (Julio de 2009). *Las microfinanzas. El Sistema Financiero de Guatemala*. (Cepal, Ed.) Recuperado el 12 de Julio de 2011, de www.eclac.org/publicaciones/xml/3/36803/lc13068p.pdf
- INEC. (6 de octubre de 2020). *Manual de Usuario CIIU - Clasificación Industrial Uniforme*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/CPV_aplicativos/modulo_cpv/CIIU4.0.pdf
- INEC. (10 de diciembre de 2022). *Estadísticas empresariales*. Obtenido de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizTM4MTU3NzgtOGY2YS00MDcxLThiYzYtNDE0NzFmOTNhODBiIiwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWMtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYkYExMij9>
- INEC. (10 de junio de 2022). *Visualizador de la encuesta "Estructura Empresarial"*. Obtenido de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoimWM3MWRINjYtODVhMS00ZjQ1LWJlYkYyYjM4NGNjZDIzODBiIiwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWMtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYkYExMij9>
- Ministerio de Industrias y Productividad. (29 de diciembre de 2010). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones*. Recuperado el 5 de Junio de 2012, de http://www.mipro.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1080&Itemid=157

- Presidencia de la República. (Agosto de 2007). *Plan Nacional de Desarrollo*. (S. N. Planificación, Ed.) Recuperado el 12 de Julio de 2011, de plan.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid...ef15...
- Servicio de Rentas Internas. (2010). *¿Qué son las PYMES?* Recuperado el Julio de 16 de 2011, de www.sri.gob.ec/web/guest/32@public
- Superintendencia de Compañías. (10 de julio de 2023). *Ranking Empresarial*. Obtenido de <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>
- Tobar, L. (30 de 7 de 2014). Las pequeñas y medianas empresas en Cuenca. Su impacto en la economía local. León, España.
- Tobar, L. (junio de 2015). Competitive Analysis of Small and Medium Enterprises, in Cuenca, Ecuador. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 8(3), 13. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2660434
- Tobar, L., & Solano, S. (2018). The importance of small and medium enterprises in the city of Cuenca-Ecuador and their contribution to the creation of employment. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, 22(2), 17. Obtenido de <https://www.abacademies.org/articles/The-Importance-of-Small-and-Medium-Enterprises-in-the-City-of-Cuenca-Ecuador-1528-2635-22-2-179.pdf>
- Tueros, M., & Dini, M. (2009). *Crisis Internacional y Políticas para las Mipymes*. Eurosocial, Turín.