



- ●
- ●
- ●
- ●
- ●
- ●
- ●

Desafíos educativos contemporáneos: educación salesiana para la innovación y participación en contextos de crisis





Elaborado por:

María Sol Villagómez R., P. Marcelo Farfán,
Daniel Llanos, Tatiana Jácome

Índice

| | |
|---------------------------|----|
| Antecedentes | 5 |
| Metodología | 9 |
| Resultados | 10 |

Respuesta socio-educativo-pedagógico-pastorales contemporáneas

| | |
|--|----|
| Recursos tecnológicos implementados por las instituciones, en el contexto de emergencia sanitaria por COVID-19 | 10 |
| Frecuencia del uso pedagógico de recursos tecnológicos por las instituciones, en el contexto de crisis sanitaria por COVID-19..... | 13 |
| Plataformas digitales que se están utilizando en las instituciones para el trabajo educativo en tiempo sincrónico en el contexto de crisis sanitaria por COVID-19 | 19 |
| Ofertas formativas dirigidas a docentes que se han implementado en las instituciones, durante la crisis sanitaria por COVID-19 para atender al trabajo educativo..... | 22 |
| Procesos administrativos en línea (virtuales), que se han implementado en su institución como respuesta a la crisis sanitaria por COVID-19..... | 25 |
| Servicios que se ha ofrecido a los estudiantes de las instituciones durante la crisis sanitaria por COVID-19..... | 28 |
| Apoyos financieros que se han implementado en las instituciones para facilitar la permanencia estudiantil durante la pandemia por COVID-19..... | 31 |
| Estrategias didáctico-metodológicas implementadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados en las instituciones durante la crisis sanitaria por COVID-19 | 33 |
| Mecanismos de evaluación del aprendizaje que se han implementado en las instituciones en el contexto de pandemia por COVID-19..... | 36 |
| Ajustes curriculares que se realizaron en los proyectos educativos institucionales a causa de la pandemia por COVID-19..... | 38 |
| ¿Formas de comunicación utilizadas en las instituciones para el apoyo del aprendizaje durante este tiempo de pandemia? | 40 |
| Dispositivos tecnológicos utilizados por los docentes para el trabajo educativo durante la crisis sanitaria por COVID-19..... | 43 |
| Dispositivos tecnológicos utilizados por los estudiantes durante la crisis sanitaria por COVID-19 | 47 |



| | |
|--|----|
| Ingreso de estudiantes a las instalaciones, para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad durante la crisis sanitaria por COVID-19 | 48 |
| Ingreso de docentes a las instalaciones, para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad durante la crisis sanitaria por COVID-19 | 50 |

Desafíos educativo-pedagógicos-pastorales prioritarios a partir de la crisis desatada por la pandemia

| | |
|---|-----------|
| África..... | 53 |
| Asia Sur y Asia Este..... | 54 |
| Europa..... | 55 |
| América | 56 |
| Descripción analítica | 58 |
| Consideraciones finales y propuestas | 63 |
| Referencias | 64 |



Antecedentes

El IUS Education Group (IUS EG) es una red académica perteneciente a la Red IUS. Actualmente 22 IUS distribuidas en América, Europa y Asia, forman parte de esta Red. Su misión es dinamizar de manera sistemática y continua la colaboración entre las IUS que abordan el tema de la educación, tanto desde el punto de vista de la investigación como de la docencia, de la proyección social o de la praxis educativa.

Los objetivos del IUS EG son:

- Generar modelos de intervención –de componente teórica y práctica– en el campo de la educación centrados en aquellos aspectos y con aquellas perspectivas que sean más acordes con el carisma y la misión salesiana.
- Participar de manera activa y propositiva en los circuitos de investigación, reflexión y acción de la comunidad científica internacional en el ámbito de la educación y ciencias afines.
- Llegar a tener voz propia cualificada en dicha comunidad en aquellos campos temáticos que se consideran más vinculados al carisma y a la experiencia pedagógica salesiana (IUS-EG, 2018).

La red trabaja de manera permanente desde su creación a partir de la declaración del año 2007. De manera trianual, el IUS-EG convoca a un seminario y una asamblea general con la participación de los delegados de los rectores a esta red. El último seminario se llevó a cabo en UNISAL de Sao Paulo en el año 2018 y el próximo tendrá lugar en Quito en la UPS en abril del presente año.

Alineado con sus objetivos, en el año 2019 el IUS-EG convocó a autores e investigadores miembros del IUS-EG a participar en un proyecto editorial conjunto en el que participan 25 académicos en 27 artículos reunidos en el primer libro del IUS-EG titulado *Desafíos de la educación salesiana. Experiencias y reflexiones desde las IUS*. El texto se encuentra disponible en el siguiente enlace: <https://n9.cl/s5d6q>

Un segundo proyecto académico colectivo es la investigación: *“Desafíos educativos contemporáneos: Educación salesiana para la innovación y participación en contextos de crisis”*, con la finalidad de conocer los desafíos educativo-pedagógico-pastorales contemporáneos de las IUS,

en el marco de un contexto de crisis social y educativa, provocada por la pandemia por la propagación de la Covid-19.

La investigación fue convocada en el mes de mayo de 2021 y contó con una importante participación de IUS de América, Europa, Asia y África. Los resultados se muestran en el presente informe.

En el siguiente cuadro se nombran las instituciones participantes:

Cuadro N° 1

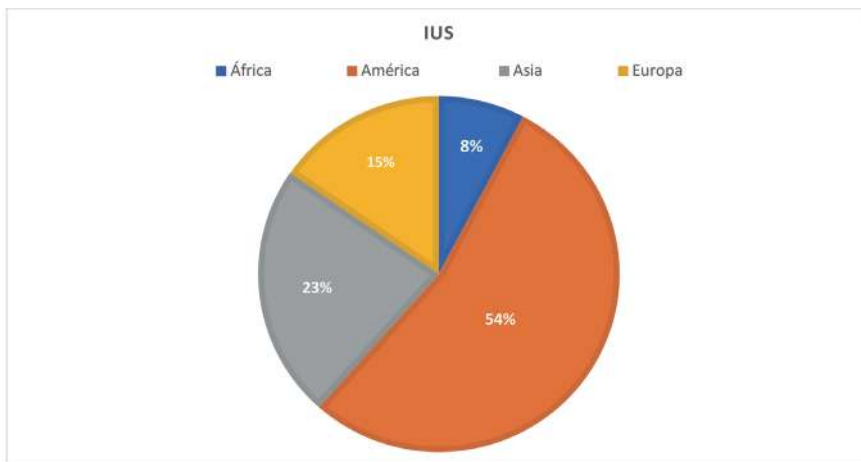
| N. | Nombre de la IUS | Inspectoría a la que pertenece | País | Ubicación (continente) |
|----|---|--|------------|------------------------|
| 1 | Instituto Superior Dom Bosco | Visitadora María Auxiliadora | Mozambique | África |
| 2 | Instituto Superior Dom Bosco | Mamá Muxima | Angola | África |
| 3 | Faculdade Salesiana Dom Bosco - FSDB | BMA - Inspectoría Salesiana Misionero Amazonas | Brasil | América |
| 4 | Tecnicatura Superior en Enología e Industria de los Alimentos Don Bosco | Argentina Norte | Argentina | América |
| 5 | Centro Universitario Salesiano | Inspectoría San Juan Bosco | Brasil | América |
| 6 | ISES Padre Miguel Bonnucelli | Inspectoría Argentina Sur | Argentina | América |
| 7 | Universidad Salesiana de Bolivia | Nuestra Señora de Copacabana | Bolivia | América |
| 8 | Instituto Superior de Estudios Teológicos "Cristo Buen Pastor" - ISET | ARS – Argentina Sur – Inspectoría Ceferino Namuncurá | Argentina | América |

| N. | Nombre de la IUS | Inspectoría a la que pertenece | País | Ubicación (continente) |
|----|--|---|-------------|------------------------|
| 9 | Faculdade Dom Bosco de Porto Alegre | Inspetoria Salesiana São Pio X | Brasil | América |
| 10 | UNISAL | Argentina Sur Ceferino Namuncurá | Argentina | América |
| 11 | Fundación Universitaria Salesiana | San Pedro Claver - Bogotá. Colombia | Colombia | América |
| 12 | Universidad Politécnica Salesiana | Sagrado de Jesús | Ecuador | América |
| 13 | Universidad Don Bosco | Inspectoría del Divino Salvador - Centroamérica | El Salvador | América |
| 14 | Universidad Salesiana | México - México | México | América |
| 15 | Centro Universitario Católico del Oriente de Minas Gerais - UNILESTE | Inspectoría San Juan Bosco | Brasil | América |
| 16 | Centro Universitário Salesiano de São Paulo - UNISAL | Inspetoria Salesiana de Nossa Senhora Auxiliadora - San Paulo | Brasil | América |
| 17 | Politécnico Salesiano (Salesio) | Japón | Japón | Asia Este y Oceanía |
| 18 | Don Bosco Technical College-Cebu | Provincia Sur de Filipinas (FIS) | Filipinas | Asia Este y Oceanía |
| 19 | St. Antony's College | Shillong, INS | India | Asia Sur |
| 20 | Don Bosco College SULTHAN BATHERY | Bangalore - INK | India | Asia Sur |

| N. | Nombre de la IUS | Inspectoría a la que pertenece | País | Ubicación (continente) |
|----|---|--------------------------------|-------------------|------------------------|
| 21 | Don Bosco College (CO-ED) | Chennai (INM) | India | Asia Sur |
| 22 | Don Bosco College, Panjim, Goa | Panjim Province | India | Asia Sur |
| 23 | Universidad Pontificia Salesiana | Opera UPS | Santa Sede - Roma | Europa |
| 24 | IUSVE | Italia - INE Inspectoría | Italia | Europa |
| 25 | IUSTO | ICP | Italia | Europa |
| 26 | EUSS (Escola Universitaria Salesiana de Sarria) | Cataluña | España | Europa |

Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

Metodología

El contexto pandémico en el cual se desarrolló el estudio nos derivó a realizar un trabajo metodológico con signo cuantitativo, considerando que esta metodología, por su propia naturaleza, nos permite indagar a través de elementos cognitivos y datos numéricos la realidad objetiva (Del Canto, 2013) que las IUS vivían en el momento del trabajo de campo. El recurso fundamental que orientó el estudio fue la encuesta, la cual se aplicó de forma digital a través del formulario de google. La aplicación de encuestas digitales tiene dos beneficios que en nuestro caso fueron evidentes y se describen a continuación:

1. Por tratarse de una investigación internacional en la cual los informantes se encuentran en diferentes lugares geográficos, la encuesta digital se direccionó a los directivos de las IUS desde la coordinación de IUS EG. Estos a su vez, redireccionaron al personal que tenía conocimiento sobre los contenidos de la encuesta. Este procedimiento garantizó que la información proporcionada sea veraz y provenga de actores que conocen la realidad institucional de cada IUS y se obtuvo las respuestas de todas las IUS.
2. La “flexibilidad” de los formatos google permitieron que la encuesta sea formulada con preguntas y respuestas cerradas, propias de un estudio cuantitativo, sin embargo, pudimos incluir tres preguntas abiertas con la finalidad de registrar las valoraciones, transformaciones y desafíos que la pandemia deja en el campo educativo-pastoral de las IUS en el mundo.

En lo que respecta a la estructura de la encuesta, la decisión del equipo investigador fue centrar la atención en dos grandes ejes:

- a) Respuesta socio-educativo-pedagógica- pastoral en los contextos de crisis. En este eje el interés recae sobre la capacidad de respuesta que las IUS, como instituciones educativas, tuvieron ante una situación inesperadas y con características cambiantes como es la pandemia por Covid 19.
- b) Los desafíos educativo- pedagógicos- pastorales contemporáneos. Este eje resulta interesante en la medida que se logra evidenciar

algunos de los desafíos que las IUS identifican ante la gestión, proceso y realidad educativa que enfrentarán en los siguientes meses.

Proceso analítico

El trabajo de procesamiento y análisis de la información se realizó desde dos horizontes epistémicos. El primero corresponde a un análisis estadístico descriptivo que revela los datos por continente. El segundo procedimiento analítico es hermenéutico interpretativo, porque un conjunto de respuestas que se obtuvieron en la boleta son narrativas-discursivas, y por lo tanto, fueron analizadas considerando el arco temporal en el cual se aplicó la encuesta, las características particulares y heterogéneas de cada IUS.

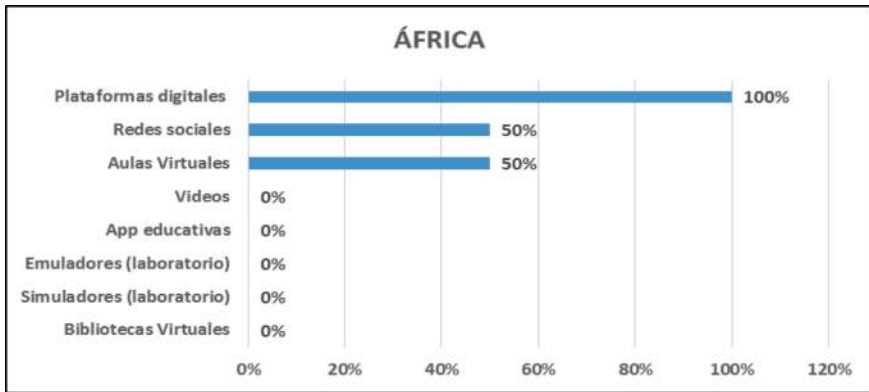
Resultados

A continuación, se presentan los resultados por continente a partir del cuestionario que como se ha mencionado anteriormente, se organizó en dos temáticas:

- a) Respuesta socio-educativo-pedagógica- pastoral en los contextos de crisis
- b) Los desafíos educativo- pedagógicos- pastorales contemporáneos

Respuesta socio-educativo-pedagógico-pastorales contemporáneas

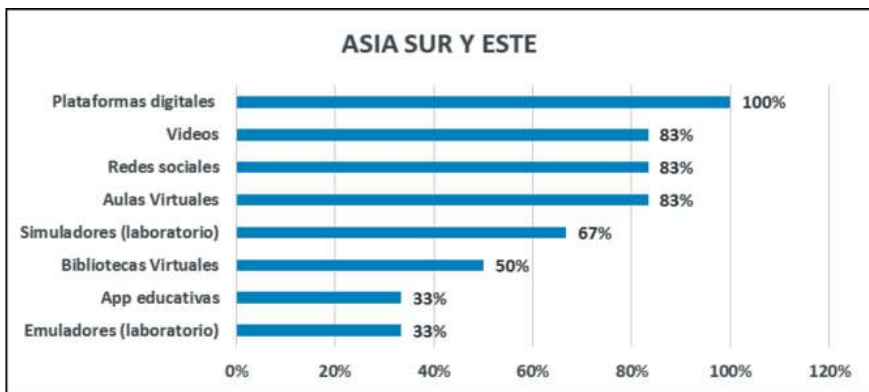
Recursos tecnológicos implementados por las instituciones, en el contexto de emergencia sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (2 IUS corresponden al 100%)

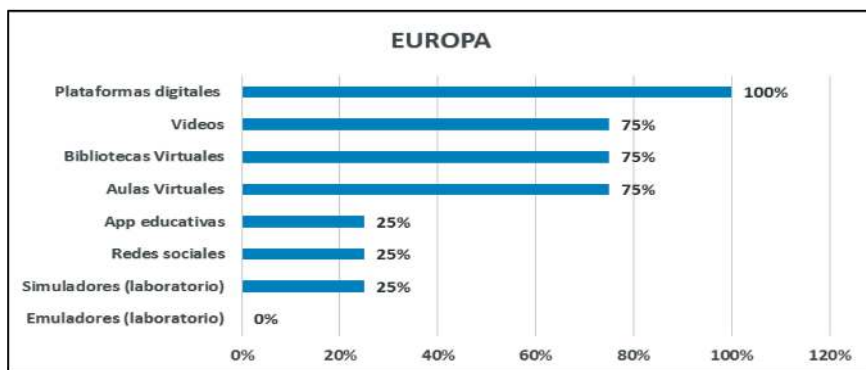
En África, el 100% que corresponde a dos instituciones, implementó plataformas digitales como recurso tecnológico en el contexto de emergencia sanitaria. El 50% implementó redes sociales y el otro 50%, aulas virtuales.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG (seis IUS corresponde al 100%)

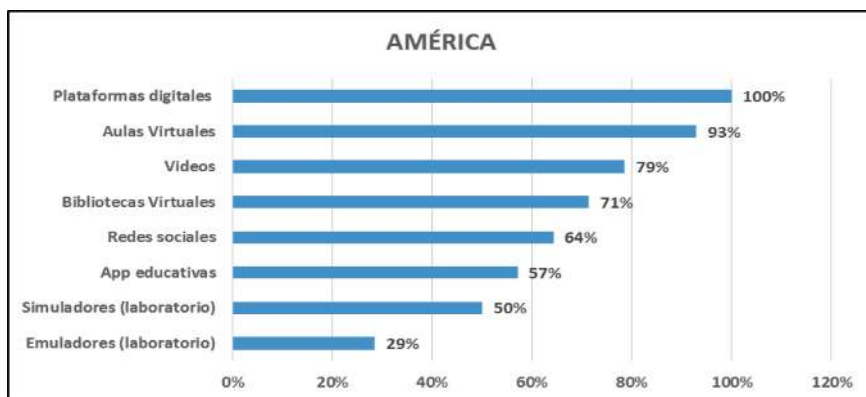
En Asia Sur y Este, el 100% correspondiente a seis instituciones, implementó plataformas digitales como recurso tecnológico en el contexto de emergencia sanitaria. El 83% implementó videos, redes sociales y aulas virtuales. El 67%, simuladores (laboratorio), el 50% bibliotecas virtuales y el 33% de las instituciones app educativas y emuladores (laboratorio).



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro IUS corresponde al 100%)

En lo que refiere a Europa, el 100% que corresponde a cuatro instituciones han implementado plataformas digitales como recurso tecnológico en el contexto de la emergencia sanitaria. El 75% de estas implementan videos, bibliotecas virtuales y aulas virtuales. El 25% implementaron apps educativas, redes sociales, y simuladores (laboratorio). Ninguna institución dice utilizar emuladores (laboratorio).



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

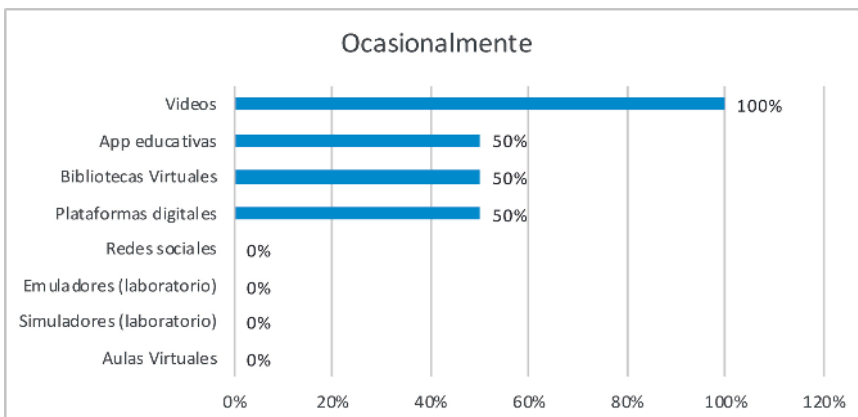
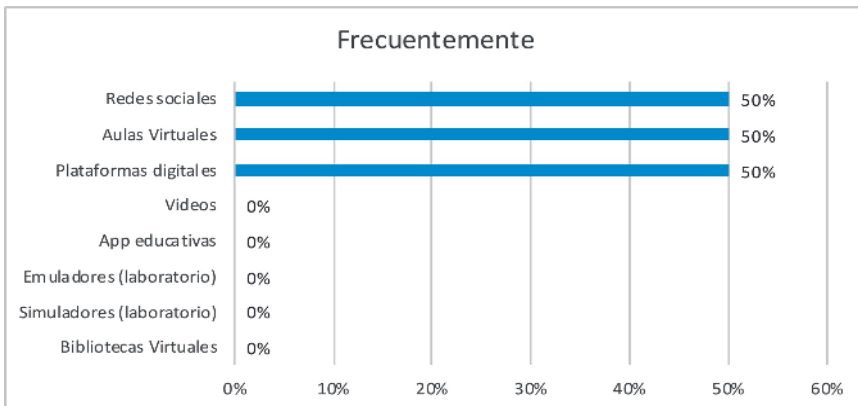
Elaborado por: Coordinación IUS EG (14 IUS corresponde al 100%)

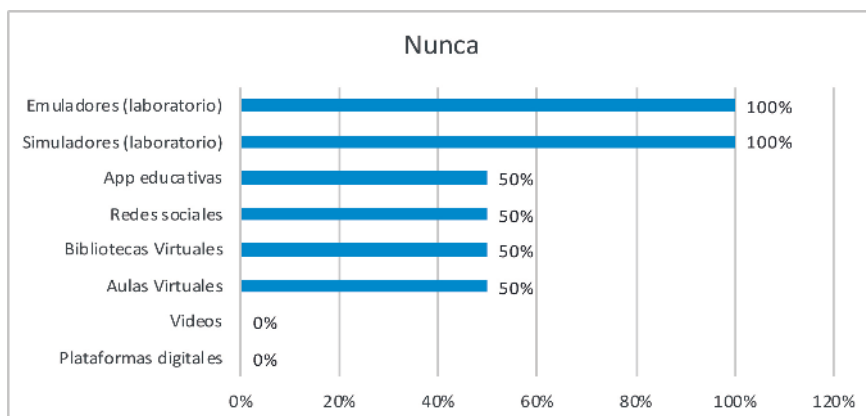
En América, las 14 instituciones que corresponden al 100%, implementó plataformas digitales como recurso tecnológico en el contexto

de emergencia sanitaria. El 93% de las instituciones implementa aulas virtuales; el 79% videos; el 64% redes sociales; el 57% introduce apps educativas; el 50% simuladores (laboratorio y el 29% de instituciones implementó emuladores (laboratorio).

Frecuencia del uso pedagógico de recursos tecnológicos por las instituciones, en el contexto de crisis sanitaria por COVID-19

África





Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

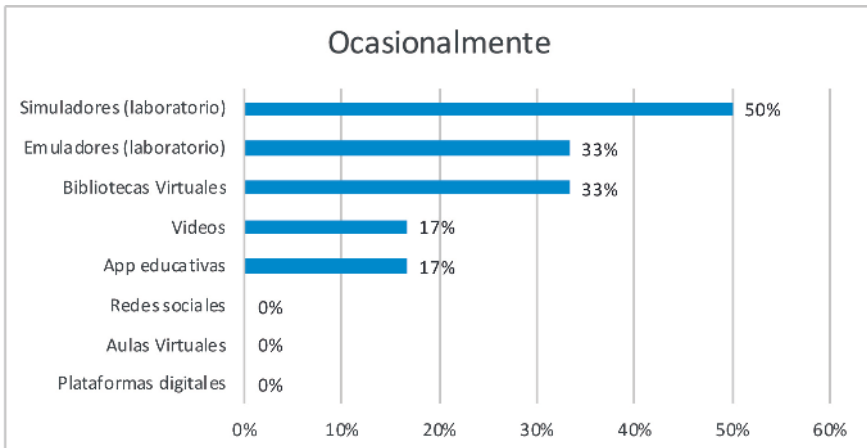
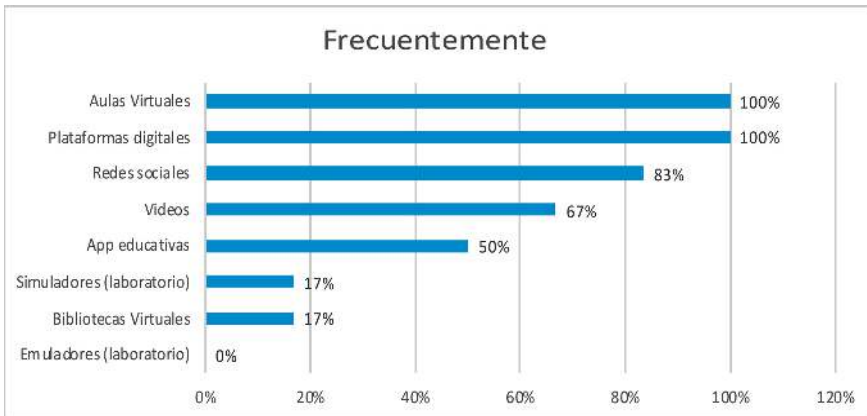
En África, el 50% es decir una IUS, utiliza frecuentemente redes sociales, aulas virtuales y plataformas digitales como recurso tecnológico para uso pedagógico. Ocasionalmente el 50% usa solo plataformas digitales y el otro 50% nunca usa redes sociales y aulas virtuales.

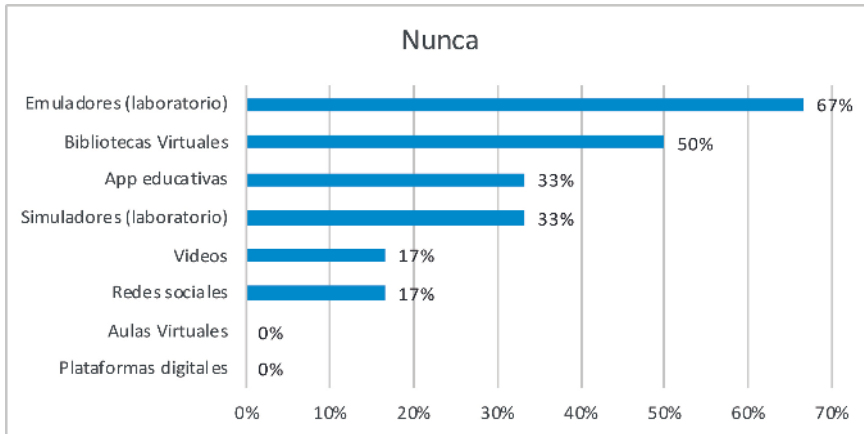
El 100% de las IUS utiliza ocasionalmente videos; el 50% utiliza apps educativas.

Ocasionalmente el 50% usa bibliotecas virtuales y el otro 50% no las utiliza.

Finalmente, en este continente ninguna institución utilizó emuladores y simuladores (laboratorio) durante la emergencia sanitaria.

Asia Sur y Asia Este





Fuente: Encuestas IUS EG 2021

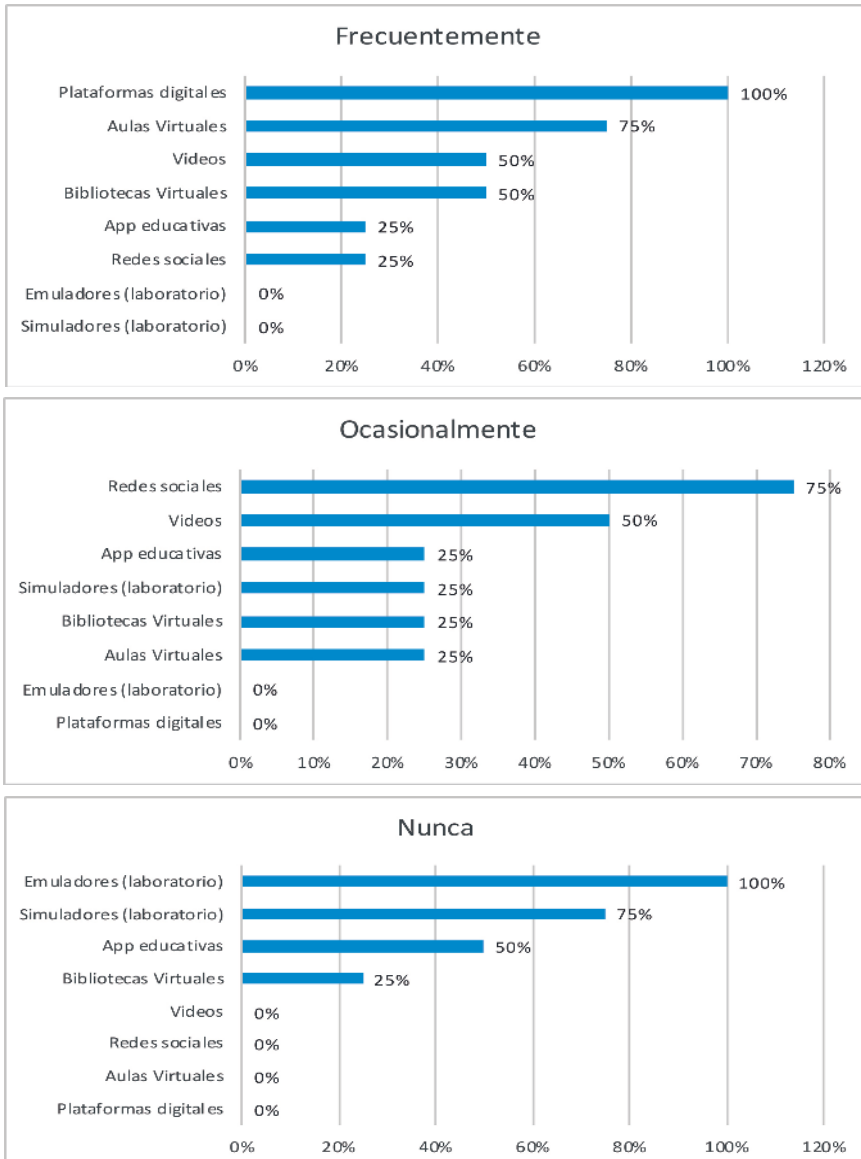
Elaborado por: Coordinación IUS EG (seis IUS corresponde al 100%)

En Asia Sur y Este, el 100% es decir, seis IUS utilizan frecuentemente aulas virtuales y plataformas digitales con fines pedagógicos. El 83% usa redes sociales; El 67% usa videos; el 50 % utiliza apps educativas y el 17% utiliza simuladores (laboratorio) y bibliotecas virtuales.

El 50% de instituciones utiliza ocasionalmente simuladores. El 33% de las instituciones utiliza emuladores y bibliotecas virtuales y el 17% utiliza ocasionalmente app educativas y videos.

El 67% de las IUS nunca ha utilizado emuladores (laboratorio) para uso pedagógico. El 50% de instituciones nunca ha utilizado bibliotecas virtuales. El 33% de las IUS tampoco utilizó apps educativas y simuladores como recurso didáctico y finalmente el 17% de instituciones tampoco utiliza redes sociales como recurso pedagógico.

Europa



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

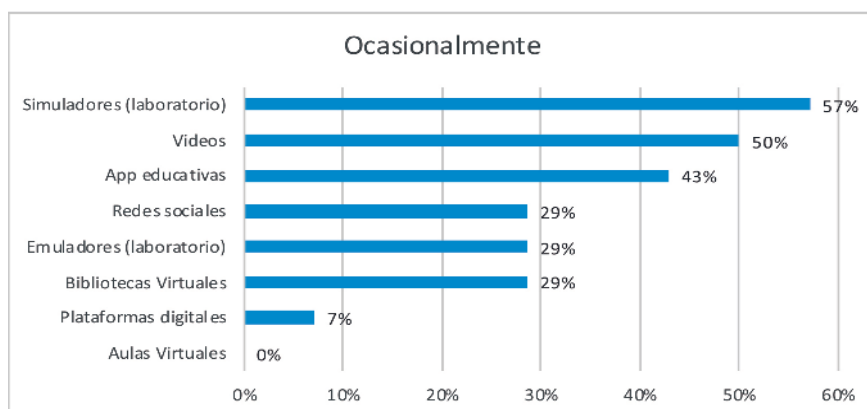
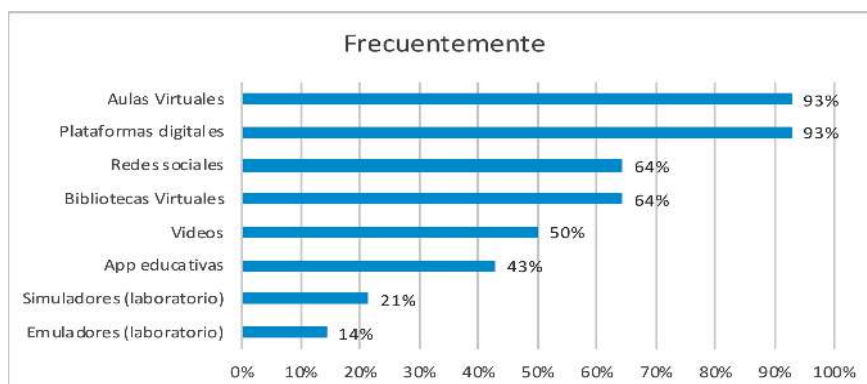
Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro instituciones corresponden al 100%)

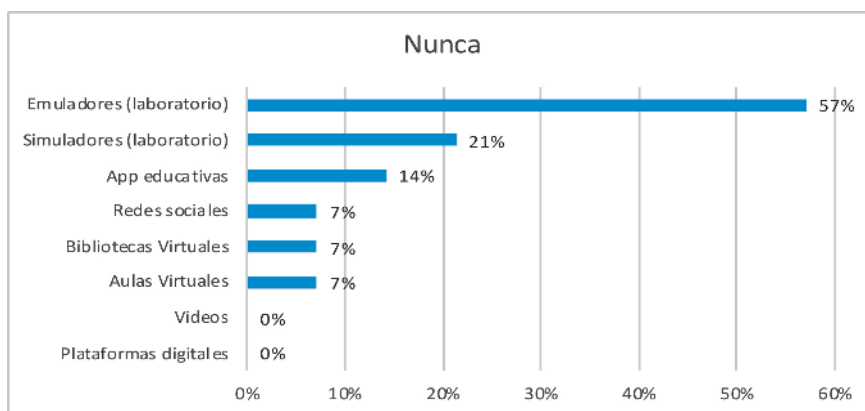
En Europa, el 100% correspondiente a cuatro instituciones utiliza frecuentemente plataformas digitales para uso pedagógico. El 75% de ellas usa aulas virtuales; el 50% utiliza videos y bibliotecas virtuales y el 25% utiliza frecuentemente apps educativas y redes sociales como recurso pedagógico.

Ocasionalmente, el 75% de las IUS utiliza redes sociales como recurso pedagógico. El 50% utiliza videos y el 25% utiliza apps educativas, simuladores, bibliotecas virtuales y aulas virtuales como recurso pedagógico.

El 100% de las IUS de Europa nunca utilizó emuladores (laboratorio) como recurso pedagógico. El 75% nunca utilizó simuladores (laboratorio); el 50% nunca utiliza apps educativas y el 25% no utiliza bibliotecas virtuales como recurso pedagógico.

América





Fuente: Encuestas IUS EG 2021

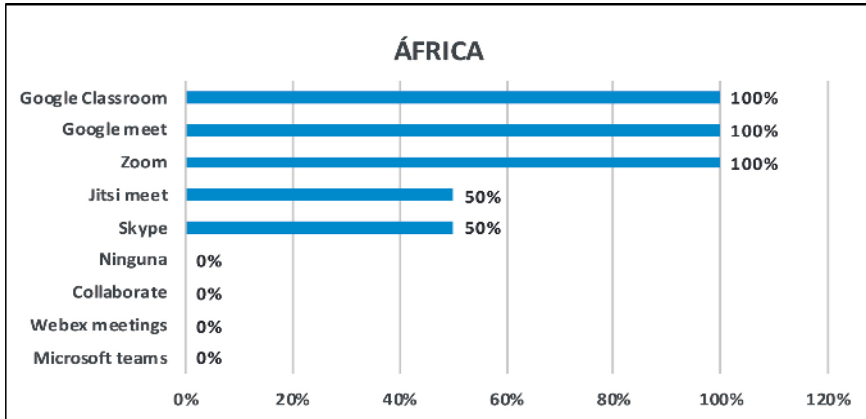
Elaborado por: Coordinación IUS EG (13 IUS corresponden al 100%)

En América, el 93% que corresponde a trece IUS, utiliza frecuentemente aulas virtuales y plataformas digitales. El 64% de las instituciones las utilizan frecuentemente el 29% de forma ocasional, y el 7% nunca utiliza redes sociales y bibliotecas virtuales con fines pedagógicos.

El 50% de instituciones utiliza videos frecuentemente y el otro 50% ocasionalmente. El 43% de la IUS utiliza apps educativas frecuentemente, el otro 43% ocasionalmente y el 14% de nunca

El 21% de las IUS utiliza frecuentemente simuladores y el 14% emuladores (laboratorio). Ocasionalmente el 57% de instituciones utiliza simuladores y el 29% emuladores. El 21% de instituciones nunca ha utilizado simuladores y el 57% nunca ha utilizado emuladores (laboratorio).

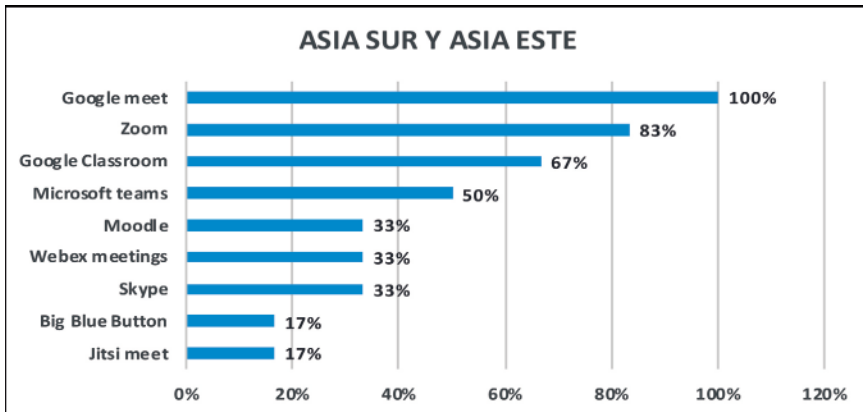
Plataformas digitales que se están utilizando en las instituciones para el trabajo educativo en tiempo sincrónico en el contexto de crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (dos instituciones corresponden al 100%)

En África, el 100% de las IUS utiliza Google Classroom, Google Meet y Zoom como plataformas digitales para el trabajo educativo en tiempo sincrónico. El 50% utiliza Jitsi Meet y Skype.

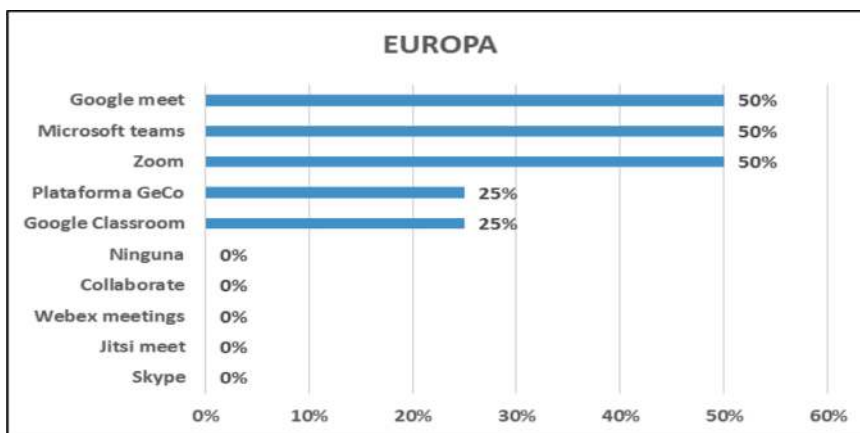


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (seis instituciones corresponden al 100%)

En Asia Sur y Asia Este, el 100% correspondiente a seis instituciones, utiliza la plataforma digital de Google Meet para el trabajo educativo

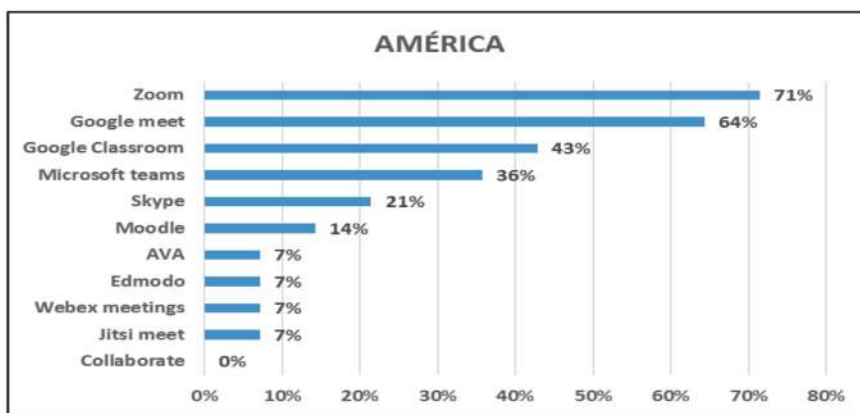
en tiempo sincrónico; el 83% usa Zoom; el 67% Google Classroom; el 50% utiliza Microsoft Teams; el 33% de las IUS utiliza Moodle, Webex Meetings y Skype y finalmente el 17% de las IUS usa Big Blue Button y Jitsi Meet.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro IUS corresponde al 100%)

En Europa, el 50% es decir, dos instituciones utilizan Google Meet, Microsoft Teams y Zoom. El otro 50% usa Plataforma Geco y Google Classroom como plataformas digitales para el trabajo educativo en tiempo sincrónico.

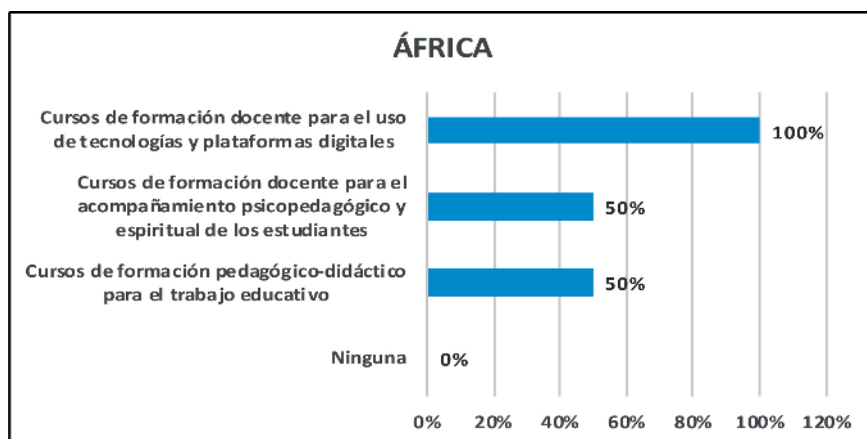


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (13 IUS corresponde al 100%)

En América, el 71% que pertenece a diez instituciones utiliza zoom como plataforma digital para el trabajo educativo; el 64% usa Google Meet. el 43% usa Google Classroom; el 36% utiliza Microsoft Teams. El 21% (3) utiliza Skype. El 14% (2) usa Moodle. Y el 7% de instituciones (1) usa AVA, Edmodo, Webex Meetings y Jitsi Meet. Ninguna de las instituciones utiliza la plataforma digital Collaborate para el trabajo educativo en tiempo sincrónico.

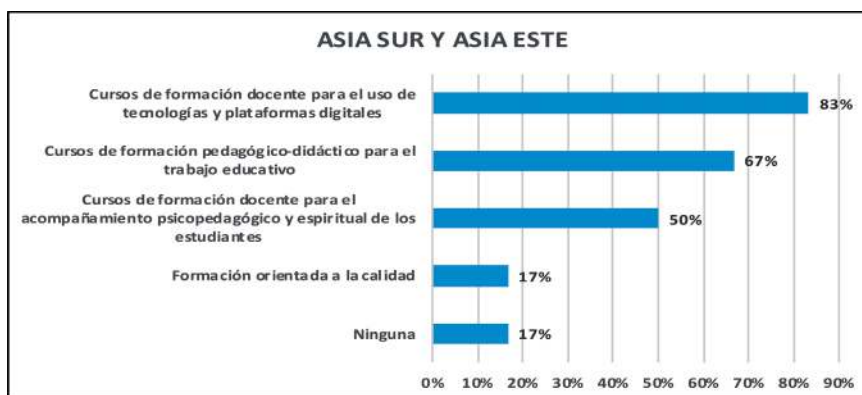
Ofertas formativas dirigidas a docentes que se han implementado en las instituciones, durante la crisis sanitaria por COVID-19 para atender al trabajo educativo



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG (dos IUS corresponde al 100%)

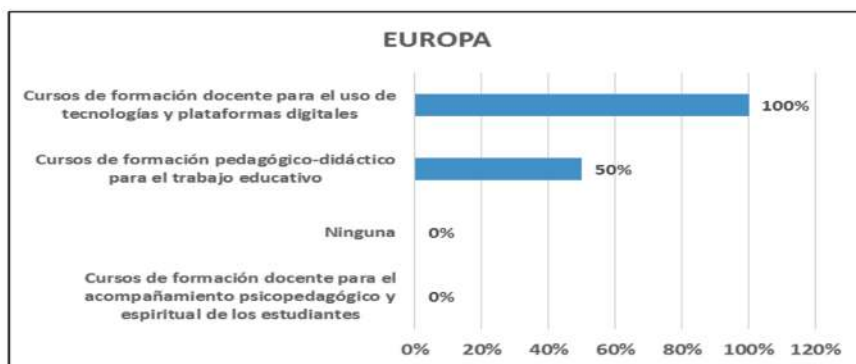
En África, el 100% correspondiente a dos IUS, ha implementado cursos de formación docente para el uso de tecnologías y plataformas digitales como oferta formativa dirigida a los docentes; el 50% implementó cursos de formación docente para el acompañamiento psicológico y espiritual de los estudiantes y el otro 50% (1) cursos de formación pedagógico-didáctico para el trabajo educativo.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (seis IUS son el 100%)

En Asia Sur y Asia Este, el 83% que pertenece a cinco IUS, ha implementado cursos de formación docente para el uso de tecnologías y plataformas digitales como oferta formativa dirigida a los docentes; el 67% implementó cursos de formación pedagógico-didáctico; el 50% (3) cursos de formación docente para el acompañamiento psicológico y espiritual de los estudiantes; el 17% implementó cursos de formación orientada a la calidad y el 17% no ha implementado ninguna oferta formativa dirigida a docentes.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro IUS son el 100%)

En Europa, el 100% que corresponde a cuatro instituciones ha implementado cursos de formación docente para el uso de tecnologías y plataformas digitales como oferta formativa dirigida a los docentes y el 50% también implementaron cursos de formación pedagógico-didáctico.

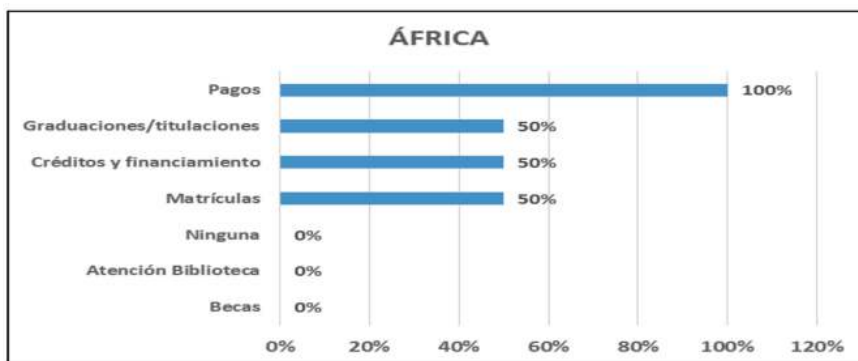


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (13 IUS son el 100%)

En América, el 79% que corresponde a once, IUS ha implementado cursos de formación docente para el uso de tecnologías y plataformas digitales, como oferta formativa dirigida a los docentes; el 64%, implementó cursos de formación pedagógico-didáctico; el 29% cursos de formación docente para el acompañamiento psicológico y espiritual de los estudiantes. El 7% también implementó acciones pastorales y académicas de acogida de profesores. Webinar, conferencias y conversatorios. Programas de bienestar integral: ejes de formación, acompañamiento y gamificación. Programa de formación Psicología Individual. Curso de temas de especialización de diferentes profesiones. Jornadas Pastorales. Sistema de gestión educativa redArg, enlazado con moodle qué es un aula virtual y soporte operativo con atención personalizada para su uso plataforma y videos explicativos para su aplicación. Finalmente, un 7% (1) no ha implementado ninguna oferta formativa dirigida a docentes.

Procesos administrativos en línea (virtuales), que se han implementado en su institución como respuesta a la crisis sanitaria por COVID-19

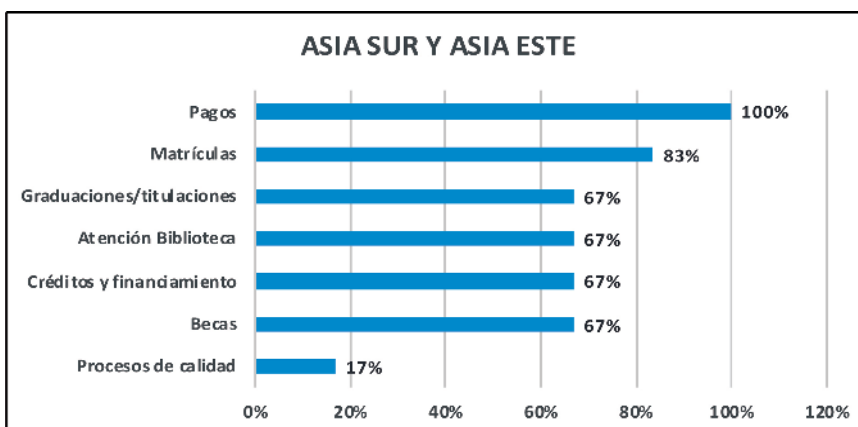


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (dos instituciones son el 100%)

En África, el 100% implementó los pagos como proceso administrativo en línea.

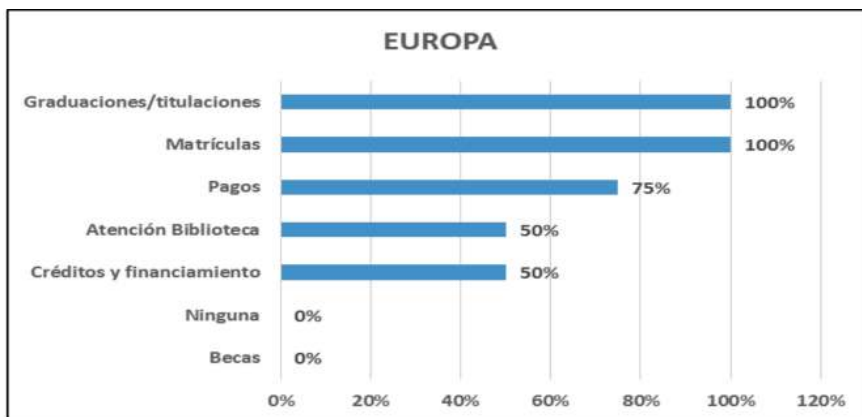
El 50% (1) implementó graduaciones/titulaciones, créditos y financiamiento y también matrículas como procesos administrativos en línea.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG (seis IUS son el 100%)

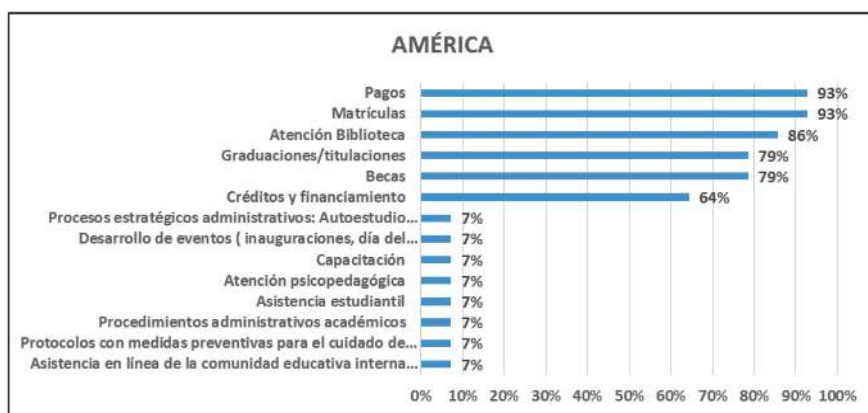
En Asia Sur y Asia Este, el 100% que pertenece a seis instituciones, implementó los pagos como proceso administrativo en línea. El 83% implementó matrículas. El 67% graduaciones/titulaciones, atención de biblioteca, créditos y financiamientos y becas. Finalmente, el 17% de instituciones implementó procesos de calidad.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021.

Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro IUS son el 100%)

En Europa, el 100% que corresponde a cuatro instituciones, ha implementado las graduaciones/titulaciones y las matrículas como procesos administrativos en línea. El 75% implementó los pagos y el 50% ha implementado la atención de biblioteca y créditos y financiamientos como procesos administrativos en línea.

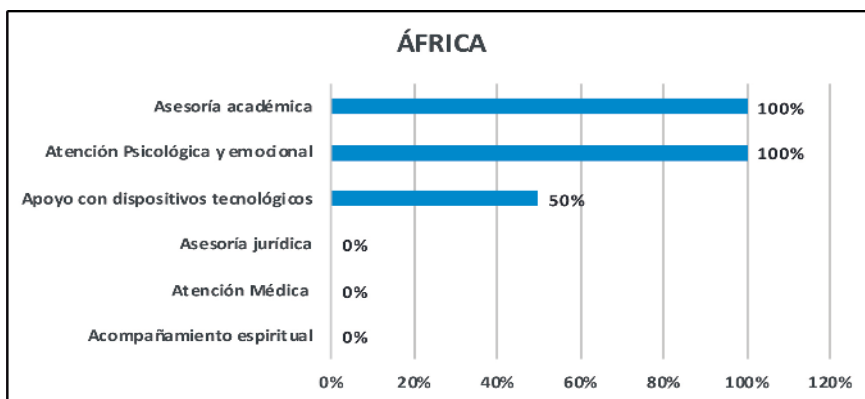


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG (trece IUS son el 100%)

En América, el 93% correspondiente a trece IUS ha implementado los pagos y matrículas como procesos administrativos en línea. El 86% la atención de biblioteca; el 79% implementó graduaciones/titulaciones y becas. El 64% créditos y financiamientos; El 7% ha implementado procesos administrativos en línea tales como: autoestudio institucional, autoevaluación para acreditación institucional, evaluación del Plan Maestro, proceso participativo para definir Plan Maestro 2022-2026. Desarrollo de eventos (inauguraciones, día del educador, jornadas salesianas, open house, encuentro de padres, etc). Capacitación, atención psicopedagógica, asistencia estudiantil, procedimientos administrativos académico, protocolos con medidas preventivas para el cuidado de la salud y asistencia en línea de la comunidad educativa interna y externa.

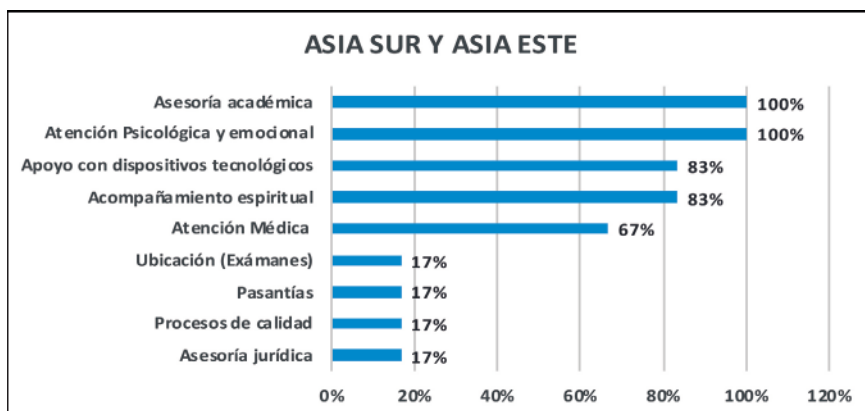
Servicios que se ha ofrecido a los estudiantes de las instituciones durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (dos IUS son el 100%)

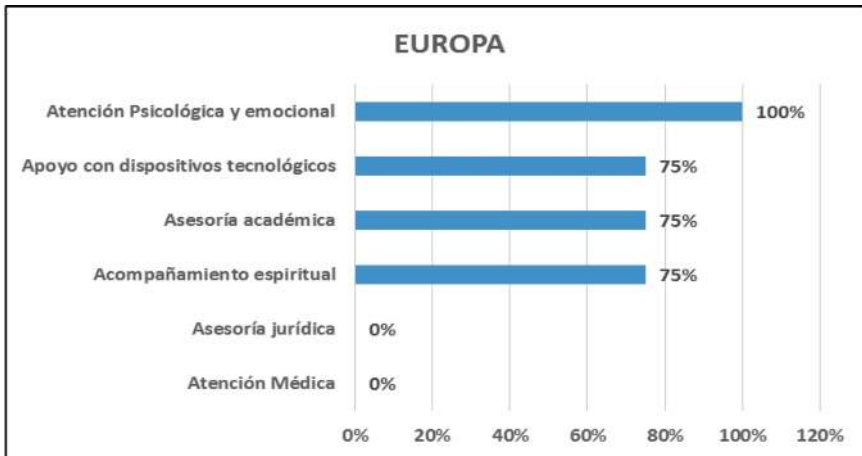
En África, el 100% que pertenece a (2) instituciones ha ofrecido asesoría académica y atención psicológica y emocional como servicios para los estudiantes. Y el 50% (1) ofreció servicios de apoyo con dispositivos tecnológicos.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (seis IUS son el 100%)

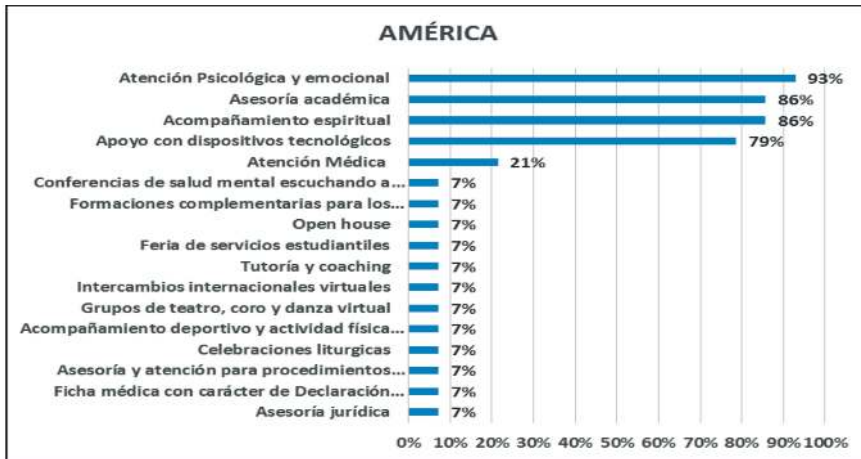
En Asia Sur y Asia Este, el 100% correspondiente a seis instituciones, ha ofrecido servicios de asesoría académica, atención psicológica y emocional para los estudiantes. El 83% ofreció apoyo con dispositivos tecnológicos y acompañamiento espiritual. El 67% atención médica. Y el 17% de instituciones exámenes (ubicación), pasantías, procesos de calidad y asesoría jurídica como servicios a los estudiantes.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (cuatro IUS corresponde al 100%)

En Europa, el 100% (cuatro instituciones) ha ofrecido atención psicológica y emocional como servicios para los estudiantes; el 75% de IUS ofreció apoyo con dispositivos tecnológicos, asesoría académica y acompañamiento espiritual como servicio para los estudiantes.

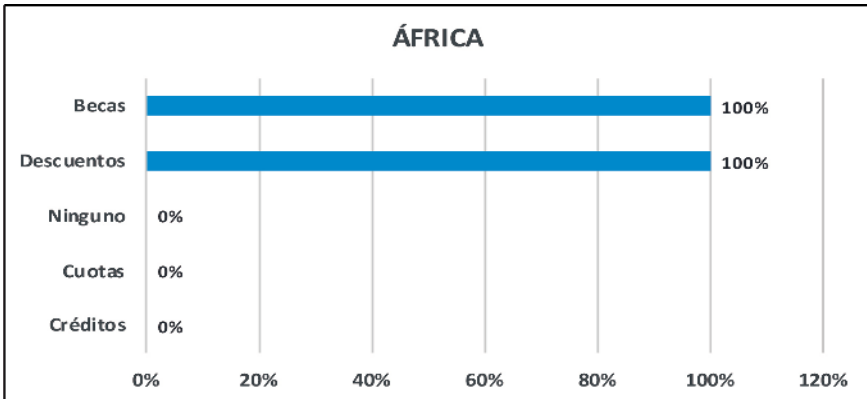


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (13 IUS corresponde al 100%)

En América del 100%, el 93% que son 13 IUS, ha ofrecido atención psicológica y emocional, como servicios para los estudiantes. El 86% ofreció asesoría académica y acompañamiento espiritual. El 79% apoyo con dispositivos tecnológicos. El 21% atención médica. Y el 7% (1) ofreció conferencias de salud mental escuchando a los estudiantes, formaciones complementarias para los estudiantes de la Universidad, (talleres, conferencias) y jóvenes de instituciones de educación media (Science Girl Camp). Open house. Feria de servicios estudiantiles. Tutoría y coaching. Intercambios internacionales virtuales. Grupos de teatro, coro y danza virtual. Acompañamiento deportivo y actividad física en casa. Celebraciones litúrgicas. Asesoría y atención para procedimientos financieros. Ficha médica con carácter de Declaración Jurada y asesoría jurídica como servicio para los estudiantes.

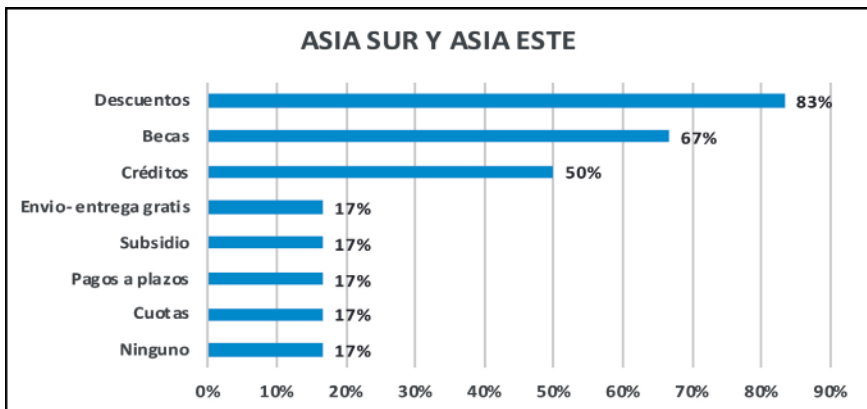
Apoyos financieros que se han implementado en las instituciones para facilitar la permanencia estudiantil durante la pandemia por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En África, el 100% de las IUS, ha implementado becas y descuentos como apoyos financieros para la permanencia estudiantil durante la pandemia.

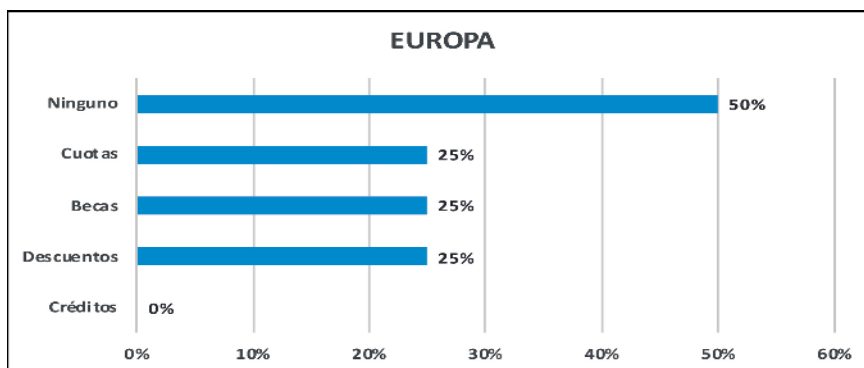


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Asia Sur y Asia Este 83% que son cinco IUS ha implementado descuentos como apoyo financiero. El 67% implementó becas. El 50% ha implementado créditos y el 17% (envíos-entregas gratis, subsidio, pagos a plazos y cuotas).

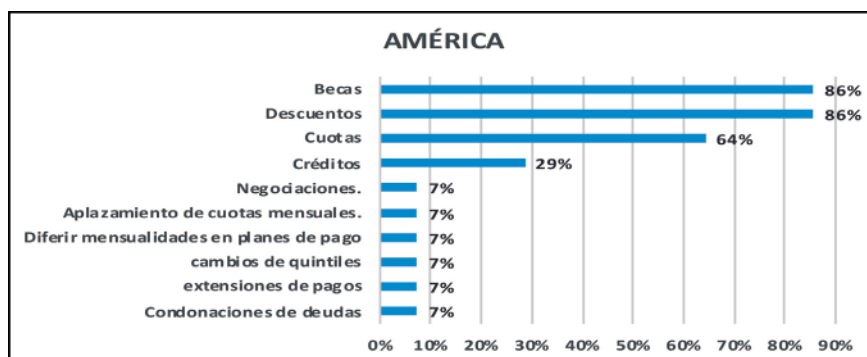
El otro 17% no ha implementado ningún apoyo financiero para la permanencia estudiantil durante la pandemia.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa el 25% que corresponde a una institución ha implementado cuotas, becas y descuentos. El 50% no ha implementado ningún apoyo financiero para la permanencia estudiantil durante la pandemia.

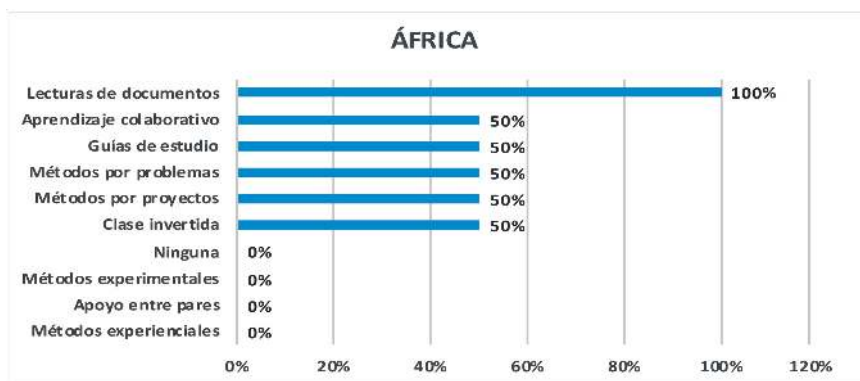


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América el 86% de las IUS correspondientes a 12 instituciones, ha implementado becas y descuentos como apoyo financiero para la permanencia estudiantil durante la pandemia. El 64% (9) implementó cuotas. El 29% (4) créditos y el 7% de instituciones (1) ha implementado negociaciones, aplazamiento de cuotas mensuales, diferir mensualidades en planes de pago, cambios de quintiles, extensiones de pagos y condonaciones de deudas como apoyo financiero para la permanencia estudiantil durante la pandemia.

Estrategias didáctico-metodológicas implementadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados en las instituciones durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (2 IUS corresponde al 100%)

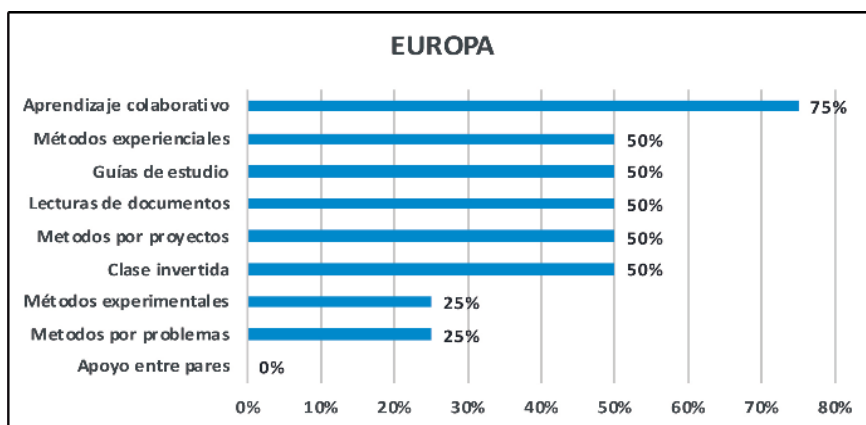
En África, el 100% de instituciones ha implementado las lecturas de documentos como estrategia didáctico-metodológica para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El 50%, implementó el aprendizaje colaborativo, guías de estudio, métodos por problemas, métodos por proyectos y clase invertida como estrategia didáctico-metodológica.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG

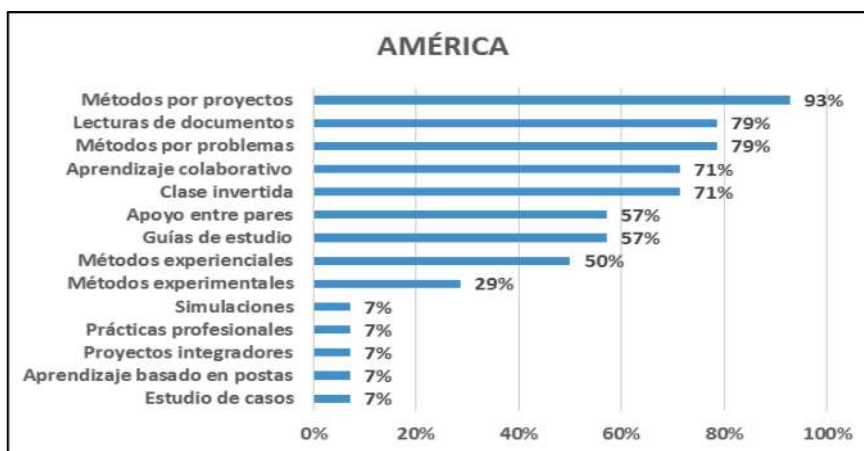
En Asia Sur y Asia Este, el 83% cinco instituciones, ha implementado el aprendizaje colaborativo, apoyo entre pares, métodos experienciales, guías de estudio, métodos por proyectos como estrategia didáctico-metodológicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El 67% de instituciones (4) implementó métodos experimentales, lecturas de documentos, métodos por problemas y clase invertida. El 17% (1) ha implementado MOOCs y Flipper class (igual a clase invertida).



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG

En Europa, el 75% de las IUS, tres de ellas, ha implementado el aprendizaje colaborativo como estrategia didáctico-metodológicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El 50% de instituciones (29) implementó métodos experienciales, guías de estudio, lecturas de documentos, métodos por proyectos y clases invertidas. El 25% (1) métodos por problemas y métodos experimentales como estrategia didáctico-metodológicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

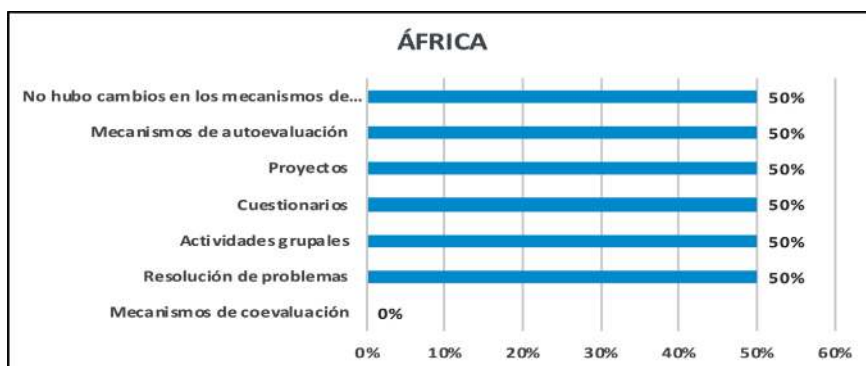


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, el 93% que representa a trece IUS, ha implementado los métodos por proyectos como estrategia didáctico-metodológicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El 79% de instituciones (11) implementó lecturas de documentos y métodos por problemas. El 71% (10) aprendizaje colaborativo y clase invertida. El 57% de instituciones (8) ha implementado apoyo entre pares y guías de estudio. El 50% (7) métodos experienciales. El 29% (4) métodos experimentales. Y el 7% de instituciones (1) también ha implementado simulaciones, prácticas profesionales, proyectos integradores, aprendizaje basado en postas, estudios de casos como estrategia didáctico-metodológicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

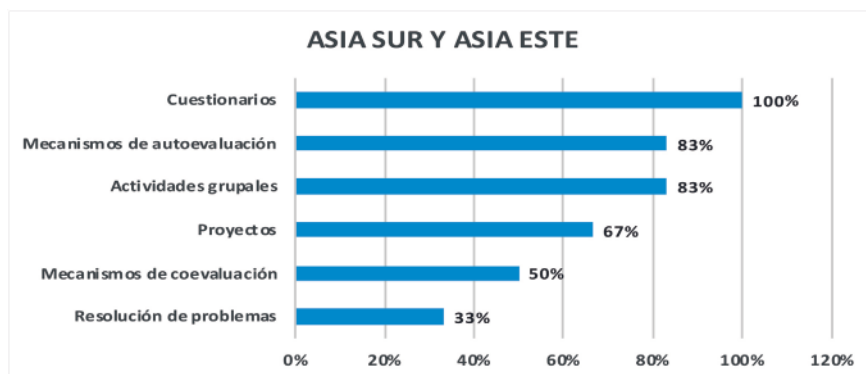
Mecanismos de evaluación del aprendizaje que se han implementado en las instituciones en el contexto de pandemia por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG

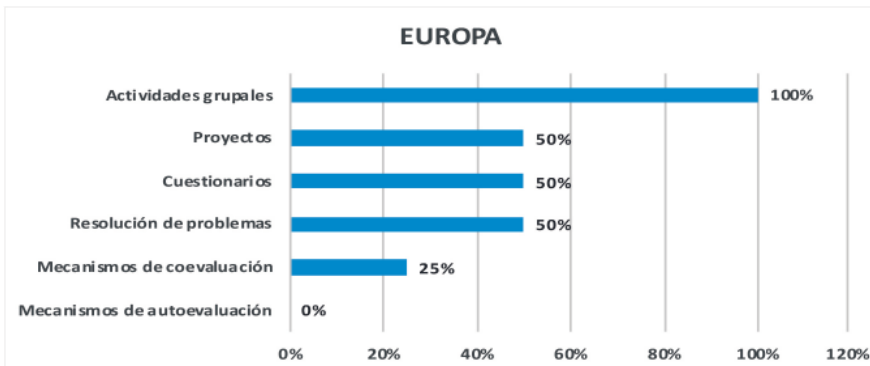
En África, el 50% de las IUS (1) no ha tenido cambios en los mecanismos de evaluación del aprendizaje. El otro 50% de instituciones ha implementado mecanismos de autoevaluación proyectos, cuestionarios, actividades grupales, y resolución de problemas. Ninguna institución ha implementado mecanismos de coevaluación como mecanismo de evaluación del aprendizaje.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG (seis IUS son el 100%)

En Asia Sur y Asia Este, el 100% que representa a (6) instituciones, ha implementado cuestionarios como mecanismo de evaluación del aprendizaje. El 83% de instituciones (5) implementó mecanismos de autoevaluación y actividades grupales. El 67% (4) implementa proyectos. El 50% de instituciones (3) mecanismos de coevaluación y el 33% (2) resolución de problemas como mecanismo de evaluación del aprendizaje.

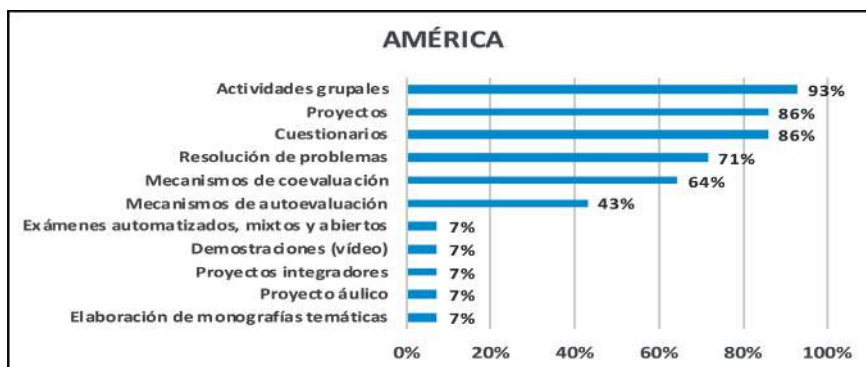


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, el 100% de IUS (cuatro instituciones) ha implementado actividades grupales como mecanismos de evaluación del aprendizaje. El 50% de instituciones (2), implementa proyectos, cuestionarios y resolución de problemas. El 25% (1) mecanismos de coevaluación como mecanismos de evaluación del aprendizaje.

Ninguna institución ha implementado mecanismos de autoevaluación.

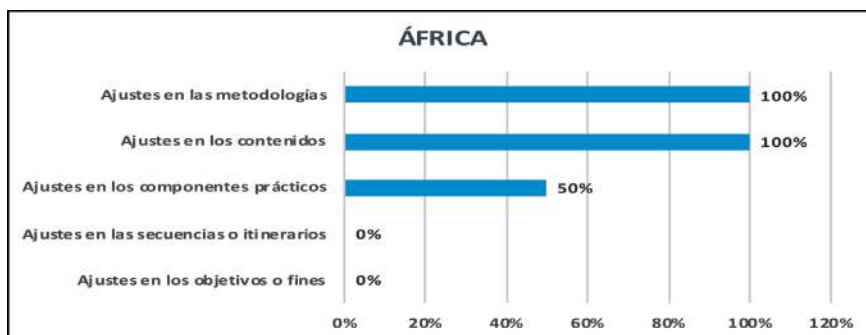


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por Coordinación IUS EG

En América, el 93% de las IUS implementa actividades grupales como mecanismos de evaluación del aprendizaje. El 86% de instituciones (12) ha implementado proyectos y cuestionarios. El 71% (10) resolución de problemas. El 64% (9) mecanismos de coevaluación. El 43% de las instituciones (6) implementa mecanismos de autoevaluación y el 7% (1) exámenes automatizados, mixtos y abiertos, demostraciones (vídeo), proyectos integradores, proyecto áulico y elaboración de monografías temáticas.

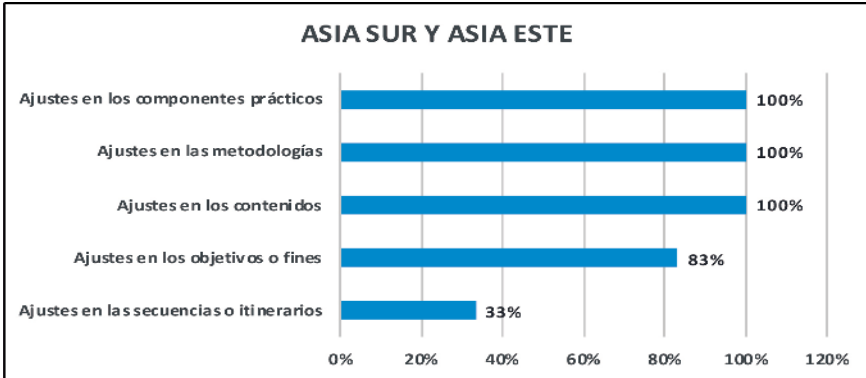
Ajustes curriculares que se realizaron en los proyectos educativos institucionales a causa de la pandemia por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

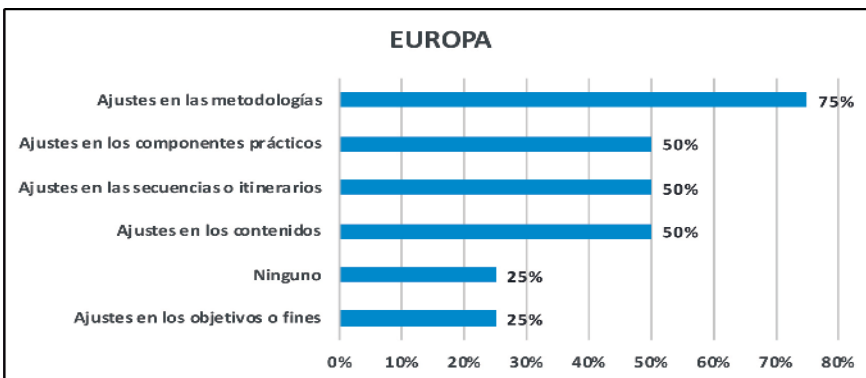
En África, el 100% que pertenece a (2) instituciones, realiza ajustes curriculares en las metodologías y los contenidos para los proyectos educativos institucionales. Y el 50% (1) desarrolla ajustes en los componentes prácticos para los proyectos educativos institucionales.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

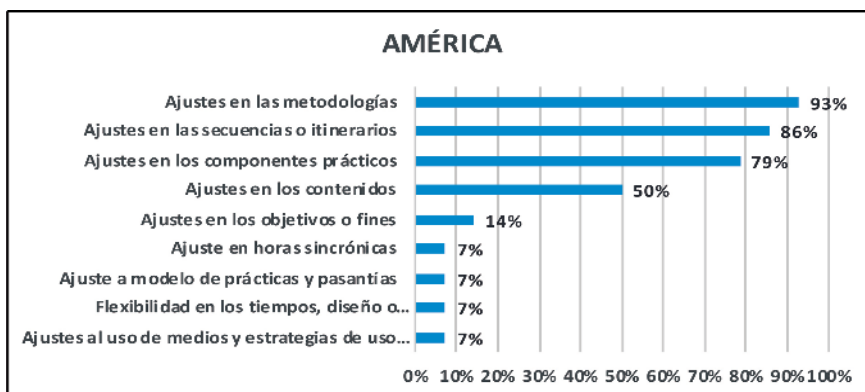
En Asia Sur y Asia Este, el 100% que representa a (6) instituciones, realiza ajustes curriculares en los componentes prácticos, en las metodologías y en los contenidos para los proyectos educativos institucionales. El 83% (5) realiza ajustes en los objetivos y el 33% (2) ajustes en las secuencias o itinerarios.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, el 75% de instituciones realiza ajustes curriculares en las metodologías para los proyectos educativos institucionales. El 50% (2) desarrolla ajustes en los componentes prácticos, en las secuencias o itinerarios y ajustes en los contenidos. El 25% (1) realiza ajustes en los objetivos o fines. Y el otro 25% (1) no realiza ningún ajuste curricular en los proyectos educativos institucionales.

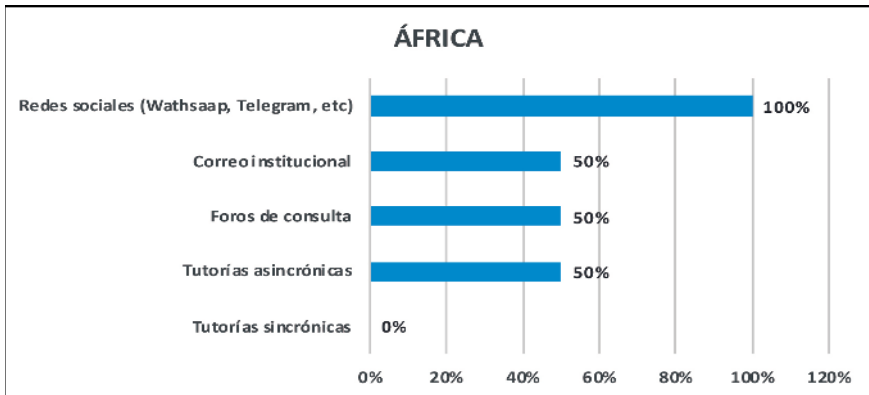


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, el 93% que representa a 13 instituciones, realiza ajustes en las metodologías para los proyectos educativos institucionales. El 86% (12) en las secuencias o itinerarios. El 79% (11) en los componentes prácticos. El 50% (7) realiza ajustes en los contenidos. El 14% (2) en los objetivos o fines. Y el 7% (1) en las horas sincrónicas, a los modelos de prácticas y pasantías, a la flexibilidad en los tiempos, diseño o asesoramiento de acceso a recursos para el aprendizaje y ajustes al uso de medios y estrategias de uso de TI en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

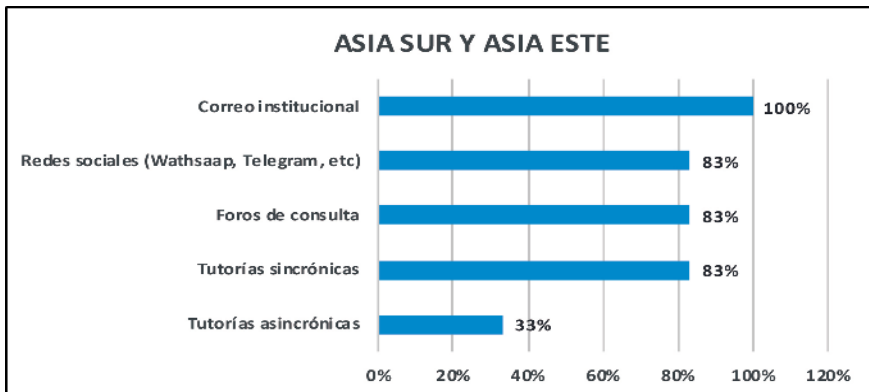
¿Formas de comunicación utilizadas en las instituciones para el apoyo del aprendizaje durante este tiempo de pandemia?



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En África, el 100% de instituciones (2) utiliza redes sociales como forma de comunicación para el apoyo del aprendizaje. El 50% que representa a (1) institución, también utiliza correo institucional, foros de consulta y tutorías asincrónicas. Ninguna institución utiliza tutorías sincrónicas como forma de comunicación para el apoyo del aprendizaje en las instituciones.

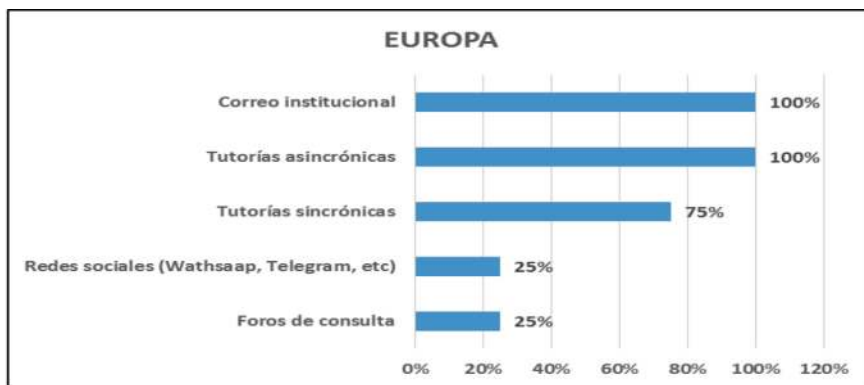


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Asia Sur y Asia Este, el 100% correspondiente a (6) instituciones, utiliza el correo institucional como forma de comunicación para el

apoyo del aprendizaje. El 83% (5) utiliza redes sociales, foros de consulta, tutorías sincrónicas y el 33% de las instituciones (2) usa tutorías asincrónicas como forma de comunicación para el apoyo del aprendizaje.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, el 100% instituciones que corresponde a (4) instituciones, utiliza el correo institucional y tutorías asincrónicas como forma de comunicación para el apoyo del aprendizaje. El 75% (3) utiliza tutorías sincrónicas y el 25% de instituciones (1) usa foros de consulta.

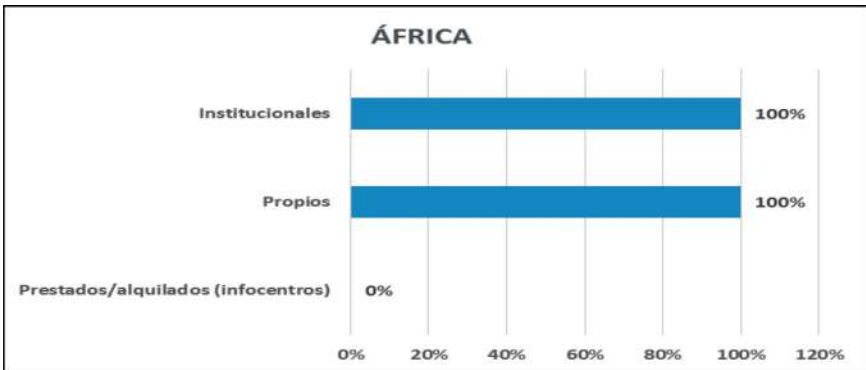


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, el 100% que representa a (14) instituciones, utiliza las tutorías sincrónicas como forma de comunicación para el apoyo del aprendizaje. El 93% de instituciones (13) utiliza el correo institucional. El 79% (11) usa redes sociales. El 64% (9) usa tutorías asincrónicas. El 57% (8) usa anuncios importantes en página web y plataforma educativa, canales de comunicación por teléfono, video lección y sitios institucionales.

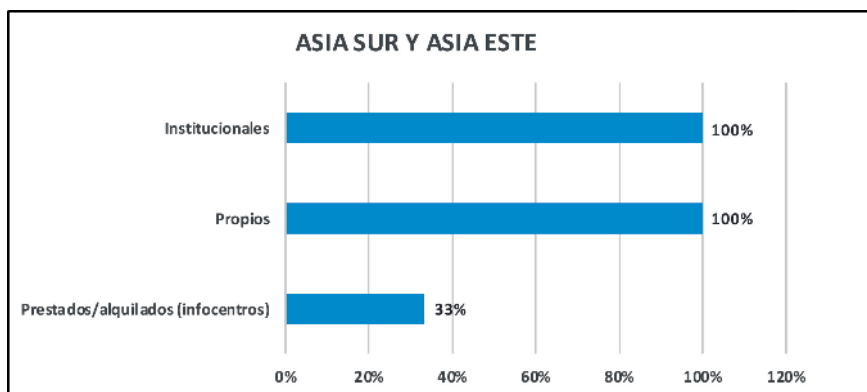
Dispositivos tecnológicos utilizados por los docentes para el trabajo educativo durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

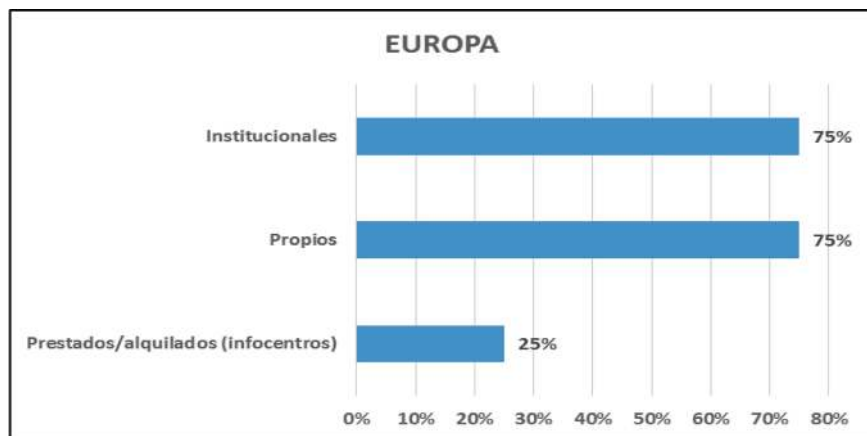
En África, en el 100% que corresponde a dos instituciones, los docentes utilizan dispositivos propios e institucionales para el trabajo educativo. Ninguna institución utiliza dispositivos tecnológicos prestados/ alquilados (infocentros).



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Asia Sur y Asia Este, el 100% que representa a (6) instituciones, los docentes utilizan dispositivos propios e institucionales para el trabajo educativo. En el 33% de las instituciones (2), los dispositivos utilizados por los docentes son prestados/alquilados para el trabajo educativo.

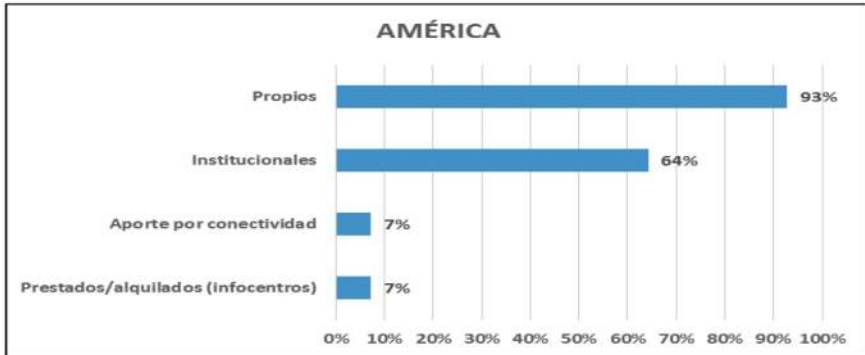


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, del 100%, el 75% que representa a (3) instituciones, los docentes utilizan dispositivos propios e institucionales para el trabajo

educativo. El 25% (1) los docentes utilizan dispositivos tecnológicos prestados/alquilados (infocentros).

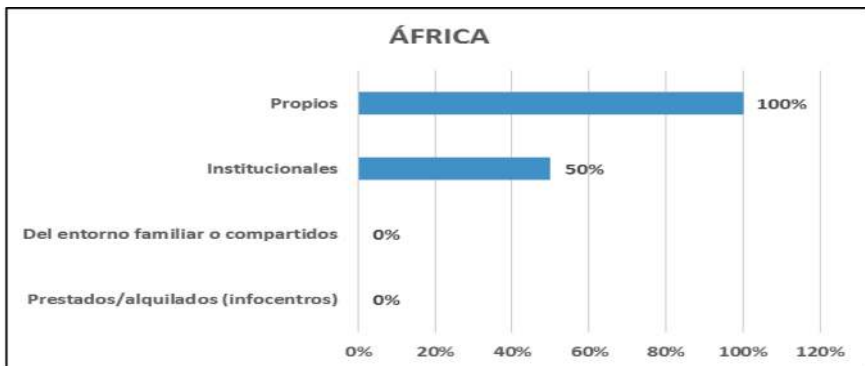


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, el 93% de las instituciones (13), los docentes utilizan dispositivos tecnológicos propios para el trabajo educativo. El 64% (9) son institucionales y el 7% (1) utilizan dispositivos con aporte por conectividad y prestados/alquilados para el trabajo educativo.

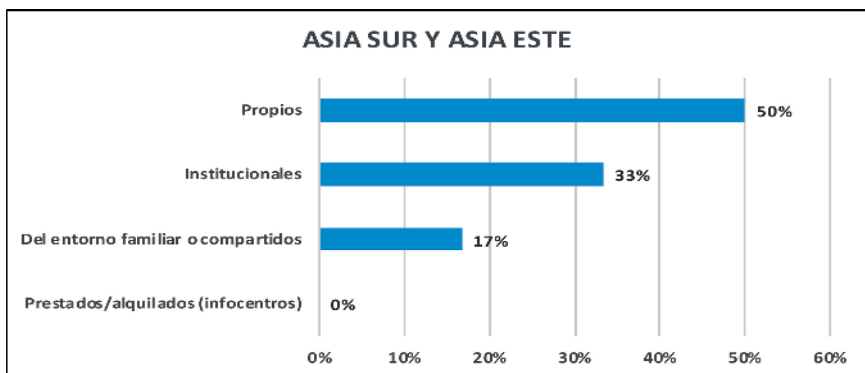
Dispositivos tecnológicos utilizados por los estudiantes durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

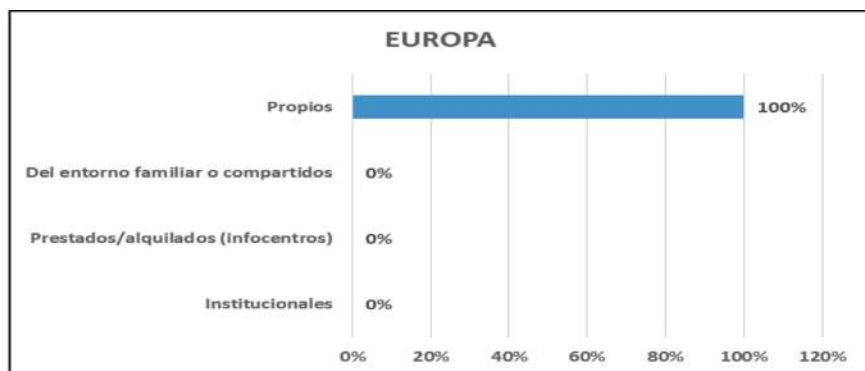
En África, el 100% de las instituciones (2), los estudiantes utilizan dispositivos tecnológicos propios durante la crisis sanitaria. El 50% usa dispositivos institucionales. Ninguna institución utiliza dispositivos del entorno familiar o compartidos, prestados/alquilados.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

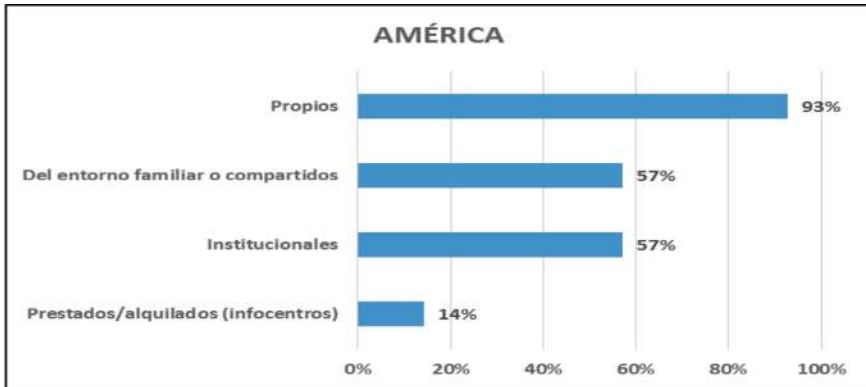
En Asia Sur y Asia Este, el 50% que representa a (3) instituciones, los estudiantes utilizaron dispositivos tecnológicos institucionales propios durante la crisis sanitaria. El 33% (2) utilizan dispositivos institucionales. El 17% (1) son del entorno familiar o compartido. Ninguna institución utiliza dispositivos prestados/ alquilados.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa el 100% que corresponde a (4) instituciones, los estudiantes utilizan dispositivos tecnológicos propios durante la crisis sanitaria. En ninguna institución los estudiantes utilizan dispositivos del entorno familiar o compartidos, prestados/alquilados o institucionales.

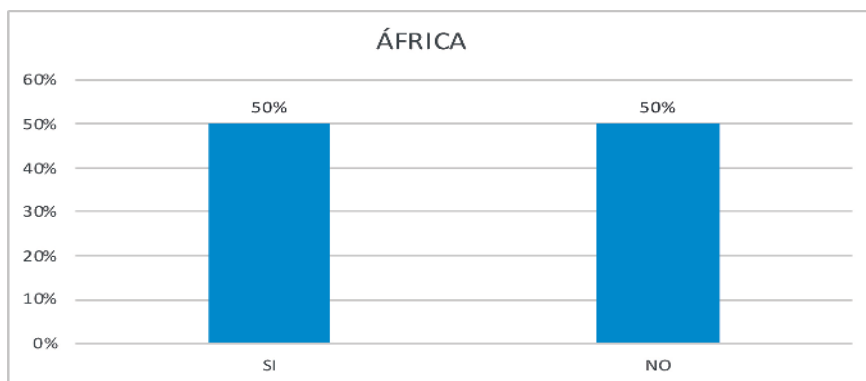


Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, el 93% de las instituciones (13), los estudiantes utilizan dispositivos tecnológicos propios durante la crisis sanitaria. El 57% (8) usa dispositivos del entorno familiar o compartidos e institucionales. Y el 14% (2) son prestados/alquilados

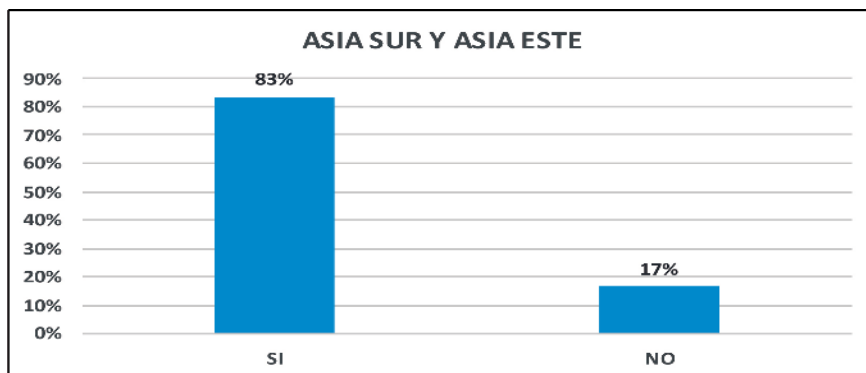
Ingreso de estudiantes a las instalaciones, para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

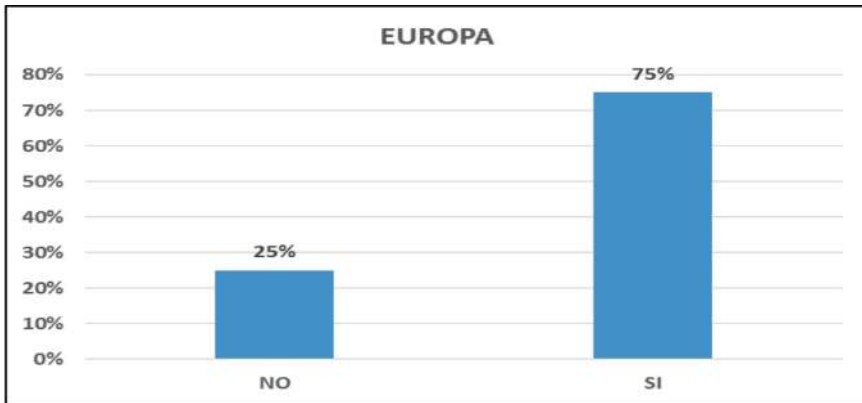
En África, el 50% de instituciones (1) sí permite el ingreso de los estudiantes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad. El otro 50% de instituciones (1) no permite el ingreso de los estudiantes.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

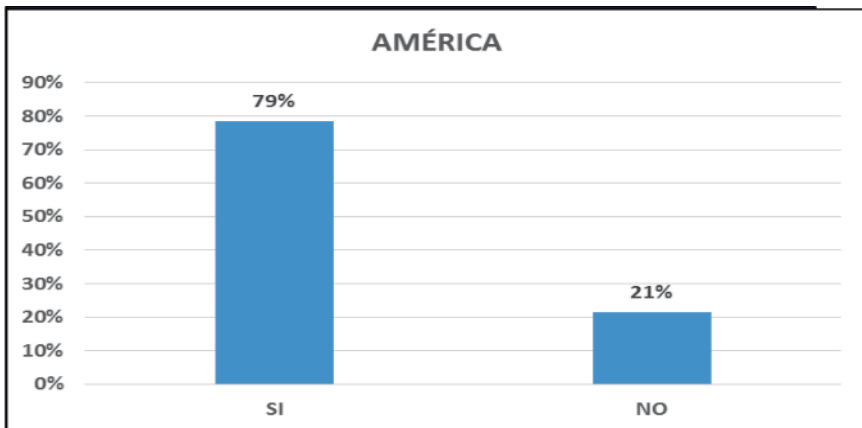
Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Asia Sur y Asia Este, el 83% de las instituciones (5) sí permiten el ingreso de los estudiantes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad. Y el 17% (1) no permite el ingreso de los estudiantes a las instituciones.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021
Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, el 75% de las instituciones (3) sí permite el ingreso de los estudiantes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad. Y el 25% (1) no permite el ingreso de los estudiantes.

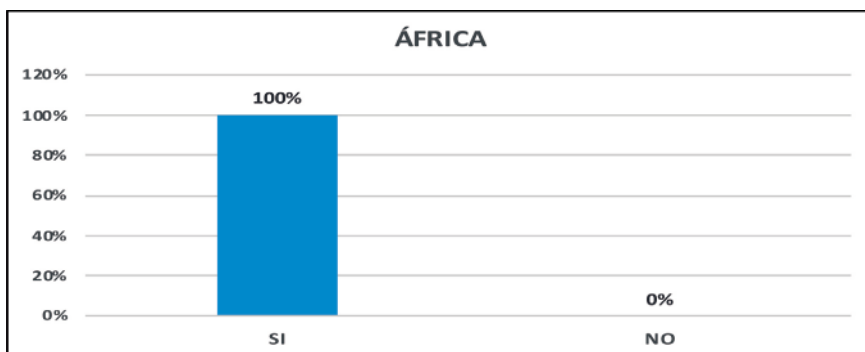


Fuente: Encuestas IUS EG 2021
Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América, del 100%, el 79% que representa a (11) instituciones, sí permite el ingreso de los estudiantes a las instalaciones para hacer uso

de los recursos tecnológicos y de conectividad. Y el 21% (3) no permite el ingreso de los estudiantes.

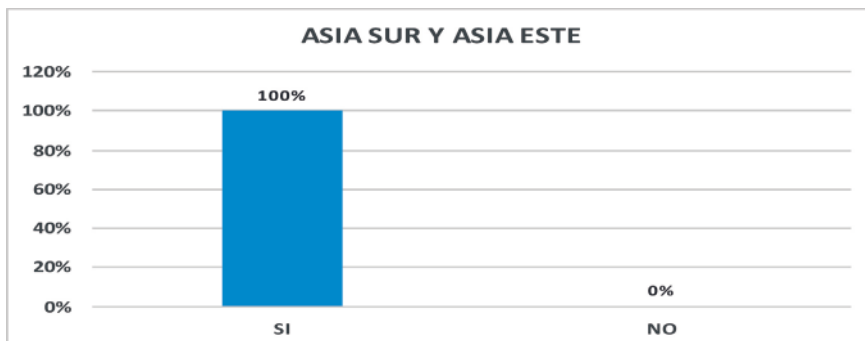
Ingreso de docentes a las instalaciones, para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad durante la crisis sanitaria por COVID-19



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

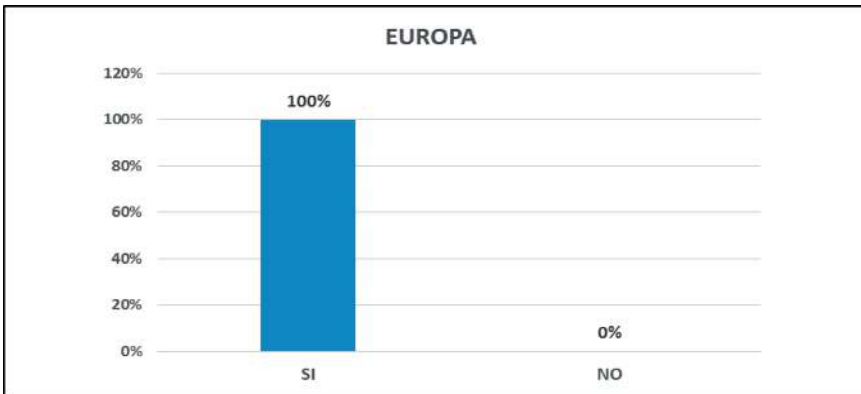
En África, el 100% de las instituciones (2) sí permite el ingreso de los docentes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

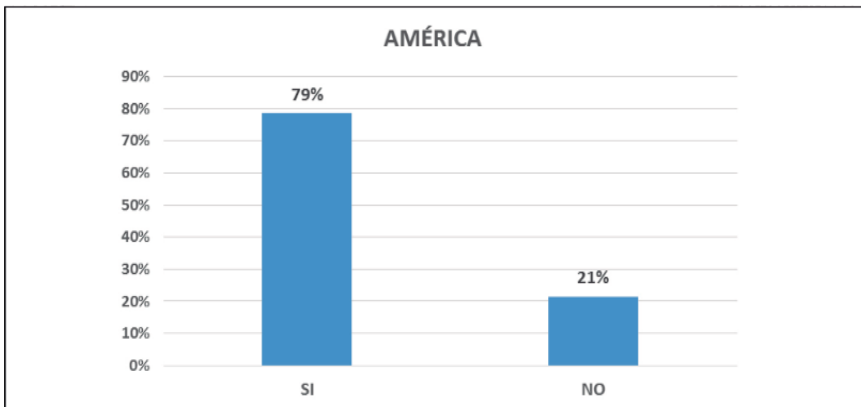
En Asia Sur y Asia Este, el 100% de las instituciones (6) sí permite el ingreso de los docentes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En Europa, el 100% de instituciones (4) sí permite el ingreso de los docentes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad.



Fuente: Encuestas IUS EG 2021

Elaborado por: Coordinación IUS EG

En América del 100%, el 79% de instituciones (11) sí permiten el ingreso de los docentes a las instalaciones para hacer uso de los recursos tecnológicos y de conectividad. Y el 21% (3) de instituciones no permite el ingreso.

Desafíos educativo-pedagógicos- pastorales prioritarios a partir de la crisis desatada por la pandemia

África

| Valoración acerca de cómo las instituciones enfrentaron el tiempo de nueva modalidad y pandemia | Transformaciones educativas pedagógicas implementadas a raíz de la pandemia que continuarán siendo aplicadas. | Desafíos educativo-pedagógicos- pastorales prioritarios que tienen las instituciones a partir de la crisis desatada por la pandemia |
|---|---|---|
| <p>Mediante la conciencia y participación de todos sus empleados.</p> | <p>La modalidad de enseñanza híbrida, basada en el uso de plataformas digitales de aprendizaje.</p> <p>Tramitación online de todos los servicios administrativos.</p> | <p>Difundir el uso de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de profesores y estudiantes.</p> <p>Invertir en la formación del profesorado en materia pedagógico-didáctica y desarrollar nuevas metodologías didácticas adecuadas a la enseñanza híbrida.</p> <p>Consolidar en la comunidad educativa, los valores que emanan del sistema preventivo, para que a pesar de la pandemia, se convierta en un espacio de acogida para todos.</p> <p>Desarrollo de habilidades socioemocionales y resiliencia en los estudiantes para afrontar con tranquilidad todos los problemas provocados por la pandemia.</p> <p>Fortalecer el espíritu solidario en la Comunidad Académica para minimizar los efectos nocivos de la Pandemia.</p> |

Nota: Instituto Superior Dom Bosco de Visitadoria Maria Auxiliadora – Moçambique. Instituto Superior Dom Bosco de Mamã Muxima – Angola.

Asia Sur y Asia Este

| <p>Valoración acerca de cómo las instituciones enfrentaron el tiempo de nueva modalidad y pandemia</p> | <p>Transformaciones educativas pedagógicas implementadas a raíz de la pandemia que continuarán siendo aplicadas.</p> | <p>Desafíos educativo-pedagógicos- pastorales prioritarios que tienen las instituciones a partir de la crisis desatada por la pandemia</p> |
|---|--|--|
| <p>Siguieron las directivas del Gobierno y el Ministerio de Educación.</p> <p>Realizaron capacitaciones a estudiantes y profesores sobre el uso de diversas plataformas de enseñanza y aprendizaje virtual.</p> <p>Realizaron adaptación de clases asincrónicas con acompañamiento personal y mentores académicos para los estudiantes.</p> | <p>Desarrollo de un sistema de clases web, evaluaciones y reuniones institucionales.</p> <p>Atención médica particular, psicológica y emocional a todos los estudiantes y el uso obligatorio de máscaras, de alcohol y el distanciamiento social en todas las instalaciones.</p> | <p>Institucionalizar el Blended Learning (aprendizaje combinado), intensificando el seguimiento personal de los estudiantes a través de la tutoría académica, brindando apoyo económico para que los estudiantes continúen su proceso de aprendizaje.</p> <p>Lograr la asistencia suficiente en las clases, la participación y la creatividad de los estudiantes e implementar las actividades prácticas (laboratorios)</p> <p>La flexibilidad creativa del programa de estudios (currículo) y el tratamiento de los aspectos técnicos del programa de estudios en la modalidad en línea.</p> <p>Desafío en la construcción de relaciones y compañerismo, valores, ética y comportamiento.</p> |

Nota: Salesian Polytechnic (Salesio)- Japón. Don Bosco Technical College (Cebu) - Filipinas. St. Antony `s College, Don Bosco College Sulthan Bathery, Don Bosco College (CO-ED), Don Bosco College (Panjim, Goa) - India.

Europa

| Valoración acerca de cómo las instituciones enfrentaron el tiempo de nueva modalidad y pandemia | Transformaciones educativas pedagógicas implementadas a raíz de la pandemia que continuarán siendo aplicadas. | Desafíos educativo-pedagógicos-pastorales prioritarios que tienen las instituciones a partir de la crisis desatada por la pandemia |
|--|---|--|
| Implementación de la enseñanza innovadora mediante “enseñanza híbrida” y servicios administrativos. | Uso de plataformas y recursos digitales para el aprendizaje a distancia. | Uso de nuevas formas didácticas con respecto a la formación docente y aprendizaje a distancia efectivo y profesional con relaciones de alta calidad. |
| Configuración de dispositivos tutoriales para el uso de nuevas tecnologías. | Grabación de video y audio en tiempo sincrónico, reuniones, seminarios y congresos y tutorías. | Mantener la docencia, favoreciendo la presencialidad. |
| La relación con otras universidades cercanas (Venecia, Padua, Milán) también ha sido de solidaridad y conexión. | Teletrabajo y reuniones para profesores y personal administrativo. | Ofrecer apoyo y tutoría a los estudiantes y brindar oportunidades de crecimiento cultural y científico de acuerdo al estilo Salesiano. |
| Uso de plataformas digitales que ya disponían en las instituciones para cargar material educativo, dar conferencias en línea y evaluar a los estudiantes. | | Crear proyectos e iniciativas pastorales universitarias. |
| El cumplimiento de las restricciones relativas al aforo por clase. Se dio preferencia al tiempo presencial a las clases de primer año, prácticas y exámenes. | | |

Nota: Universidad Pontificia Salesiana, IUSVE, IUUSTO - Italia, EUSS (Escuela Universitaria Salesiana de Sarria) - España.

| <p>Valoración acerca de cómo las instituciones enfrentaron el tiempo de nueva modalidad y pandemia</p> | <p>Transformaciones educativas pedagógicas implementadas a raíz de la pandemia que continuarán siendo aplicadas.</p> | <p>Desafíos educativo-pedagógicos-pastorales prioritarios que tienen las instituciones a partir de la crisis desatada por la pandemia</p> |
|--|---|--|
| <p>Asegurando la continuidad de los cursos y manteniendo la regularidad de la oferta de la mayoría de los componentes curriculares.</p> <p>Adaptación y capacitación al profesorado y el alumnado en el uso de TIC`s que no eran utilizadas habitualmente para actividades académicas insertando nuevas metodologías en clases de manera sincrónica y asincrónica y evaluaciones constantes.</p> <p>Generando espacios de participación para la construcción colectiva de acuerdos que permitieran avanzar la propuesta formativa y el acompañamiento a los estudiantes.</p> | <p>La modalidad híbrida mediante clases virtuales sincrónicas y asincrónicas, la educación a distancia y el uso de plataformas digitales serán una forma alternativa de realizar actividades académicas.</p> <p>Formación permanente a docentes para el uso de TIC`s.</p> <p>Mantener el calendario y horarios de clases tanto para la modalidad presencial como para las clases sincrónicas online.</p> <p>Planificación metodológica de clases, con el uso de la biblioteca digital como instrumento de obtención de materiales educativos.</p> | <p>Comprender adecuadamente la modalidad híbrida en sus formas organizativas, académicas, didáctico-metodológicas, evaluativas y mejorar el Sistema Institucional de Educación a Distancia.</p> <p>Formación permanente de la planta docente y del personal administrativo y de servicios.</p> <p>Realizar prácticas educativas en el entorno presencial.</p> <p>Consolidar procesos de aprendizaje de contenidos, prácticas y metodologías para la formación profesional y no siempre incorporados a través de tecnologías digitales.</p> |

| Valoración acerca de cómo las instituciones enfrentaron el tiempo de nueva modalidad y pandemia | Transformaciones educativas pedagógicas implementadas a raíz de la pandemia que continuarán siendo aplicadas. | Desafíos educativo-pedagógicos-pastorales prioritarios que tienen las instituciones a partir de la crisis desatada por la pandemia |
|---|--|---|
| <p>Identificando las desigualdades formativas en torno a las Tics y económicas de acceso a Internet de profesores y alumnos, brindando apoyo en casos particulares.</p> <p>Entregando kits con insumos para la higiene y el cuidado responsable, cuando la presencialidad era inevitable.</p> | <p>Habilitación de uso de redes, mensajería interna y foros para una buena funcionalidad en la comunicación.</p> <p>Jornadas Pastorales.</p> | <p>Dar seguimiento a los estudiantes que desartaron por no poder adaptarse a las actividades académicas virtuales, por condiciones económicas para pagar la universidad; o pérdida de familiares.</p> <p>Recuperar vínculos con la institución en relación con los procesos de formación humana, cristiana y ciudadana, interrumpidos y muy perjudicados por el distanciamiento social.</p> |

Nota: Brasil: Faculdade Salesiana Dom Bosco, Centro Universitário Salesiano, Faculdade Dom Bosco de Porto Alegre, Centro Universitário Católica do Leste de Minas Gerais - UNILESTE, Centro Universitário Salesiano de São Paulo - UNISAL, Argentina: Tecnicatura Superior en Enología e Industria de los Alimentos Don Bosco; Instituto Superior de Estudios Teológicos “Cristo Buen Pastor”; ISES Padre Miguel Bonnuccelli; UNISAL. Bolivia: Universidad Salesiana de Bolivia. Colombia: Fundación Universitaria Salesiana. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. El Salvador: Universidad Don Bosco. México: Universidad Salesiana.

Descripción analítica

Contexto

La presente investigación surge como una necesidad de reflexionar las condiciones en que las IUS de los distintos continentes enfrentan la situación educativa en un contexto de pandemia. Como se ha dicho, la información se recepta a través de una encuesta que fue respondida a través de formularios en línea de google. La temporalidad de aplicación fue entre los meses de mayo y julio de 2021.

En este contexto las IUS presentan condiciones que responden a su contexto, ubicación geográfica y a su propia trayectoria como instituciones educativas de nivel superior. Las respuestas de la encuesta evidencian que las IUS están viviendo una dinámica institucional de crecimiento y fortalecimiento importante. La pandemia aceleró los procesos de digitalización del campo de la gestión administrativa, y el uso de recursos tecnológicos con los que disponían al momento de la crisis sanitaria para los aprendizajes.

Es preciso señalar que, de acuerdo con las respuestas señaladas, las IUS nunca cesaron sus actividades, al contrario implementaron recursos tecnológicos y plataformas y aplicaciones a las que dieron uso educativo. Dependiendo del contexto en cada continente el uso de estas herramientas tecnológicas fue más o menos institucional, así por ejemplo, en África se prioriza la utilización de aplicaciones como el WhatsApp y en Europa las redes sociales para fines oficiales ocupan un lugar secundario. En América se utilizan de manera formal aplicaciones como el Zoom y con cierta relatividad otras como WhatsApp.

El uso de plataformas digitales es una constante en la actividad académica de las IUS, si bien estos recursos fueron pensados inicialmente como medios de comunicación, la pandemia y la urgencia de mantener encuentros de forma sincrónica motivó la implementación con fines académicos y educativos.

Por otro lado, las condiciones contextuales y geográficas donde se encuentran las IUS, determinan la implementación de los recursos tecnológicos. Llama la atención que en el caso de África por ejemplo no se

han implementado bibliotecas virtuales y simuladores, como si ocurre en los otros continentes.

Un aspecto que no se devela con nitidez en los datos obtenidos, pero que se encuentra presente en la realidad educativa actual es la “fragilidad” espiritual y emocional de jóvenes y profesores de las IUS. Esta característica se fortalece con el confinamiento y la cuarentena que se implementó en todos los países como medida de protección ante la ola de contagios. En ese sentido, las necesidades de acompañamiento se tornan indispensables y se plantean como desafíos dentro del proceso educativo y de la gestión educativa.

Del análisis de los resultados se deriva, aunque no de manera explícita, que el principio de acompañamiento y presencia continua que caracteriza a la propuesta educativa salesiana se traduce en la opción de emplear plataformas virtuales que permiten mantener un contacto más directo con los jóvenes en encuentros sincrónicos, principalmente en actividades académicas aunque no únicamente, también, se han empleado en celebraciones religiosas y actividades propias de encuentros educativo-pastorales.

A continuación, se presenta un análisis descriptivo de los datos obtenidos en la encuesta. Para ello se detallan los hallazgos en los dos ejes propuestos en el instrumento:

a) Respuesta socio-educativo-pedagógica- pastoral en los contextos de crisis.

Recursos tecnológicos y educativos

Una primera conclusión que se deriva del estudio tiene que ver con los recursos tecnológicos que se emplearon durante la pandemia para continuar con el proceso educativo de las y los jóvenes estudiantes de las IUS. El uso de plataformas digitales se constituyó en la alternativa generalizada en todos los centros educativos.

Así mismo, el confinamiento también empujó a que las IUS prioricen la atención de las bibliotecas. En las respuestas obtenidas por continente se registra que en América esta actividad fue una de las prioridades de la gestión administrativa académica. Suponemos que el escaso acceso a bibliotecas en los domicilios de los estudiantes produjo que la

demanda de textos se convierta en una de las prioridades en el proceso educativo. En ese sentido, queda planteado el desafío de digitalizar y fortalecer los repositorios y fondos bibliográficos de las IUS.

Formación y acompañamiento docente

En la misma dirección, las IUS reportan que durante la pandemia se priorizó el proceso formativo del personal docente, sobre todo en cursos para el uso de tecnologías y plataformas digitales. Una vez más, se constata que la preocupación de los directivos fue asegurar un proceso educativo de calidad y de cercanía mediado por el uso de tecnologías.

Gestión educativa

En lo que respecta a la gestión administrativa se puede concluir que las IUS tuvieron que ajustar sobre la marcha varios procesos que históricamente se realizaban de forma presencial, nos referimos a los trámites de matrículas, pagos de colegiaturas, asignación de becas, emisión de créditos y financiamientos. Es claro que la pandemia y el confinamiento aceleró la automatización de los procesos administrativos con el propósito de continuar la actividad administrativa académica de las instituciones, sin embargo, queda establecido el desafío de automatizar y generar espacios administrativos virtuales y apoyados en las tecnologías.

De igual forma, en el continente americano se registró que las ceremonias de graduación y titulación ocuparon un lugar central en la reorganización de los procesos. El valor simbólico que poseen estas actividades de cierre académico obligó a repensar las formas de llevar a cabo estos actos que convocan a estudiantes y familiares, todo ello, respetando las medidas de bioseguridad y aforos sugeridos por las autoridades sanitarias a nivel global.

Estrategias didácticas y procesos de enseñanza aprendizaje

En lo que respecta a las estrategias didáctico-metodológicas implementadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje las respuestas son diversas y dan cuenta con claridad que se relacionan de forma directa con el contexto en el cual se encuentra la IUS. Empero de ello, se puede rescatar que las estrategias que más incidencia tienen en el pro-

ceso educativo son el aprendizaje colaborativo, métodos experienciales o de proyectos acompañados de lecturas de documentos. Suponemos que los usos de las mencionadas estrategias obedecen a los principios pedagógicos de la propuesta educativa salesiana que privilegia el trabajo colectivo y colaborativo afincado en la reciprocidad entre la práctica y la teoría. El aula invertida es una de las respuestas más recurrentes entre las IUS, a saber, que la centralidad de esta estrategia se encuentra en el trabajo autónomo inicial del estudiante para luego generar espacios de reflexión colaborativa.

Desarrollo curricular

En todos los continentes se observa la necesidad de realizar ajustes en los diseños curriculares de las instituciones educativas de educación superior salesiana, con especial énfasis en lo que respecta a componentes prácticos y metodologías, esto da cuenta de la respuesta y organización curricular respecto a la pandemia, principalmente en los aspectos curriculares que refieren a las orientaciones sobre cómo se enseña y los recursos.

Evaluación de los aprendizajes

Durante la pandemia, las metodologías de enseñanza-aprendizaje fueron modificadas en las instituciones educativas que hacen parte de este estudio, en concordancia con ello, las formas de evaluación de los aprendizajes también muestran cambios. La mayor parte de instituciones señala que estas formas son más prácticas, grupales, enfocadas en proyectos y problemas.

Apoyo psicopedagógico-pastoral

Sin duda que la pandemia ha dejado secuelas en cada uno de nosotros y esto tendrá repercusiones en un futuro cercano. Por eso uno de los servicios que más se han implementado en las IUS son los referidos a la atención psicológica y emocional a los estudiantes. De igual forma las asesorías académicas ocupan un porcentaje significativo en las respuestas. Un rubro muy interesante y que sobre sale en los continentes americano, europeo y asiático, tiene que ver con el servicio de acompa-

ñamiento espiritual. Entendemos que este servicio es un pilar fundamental en la actividad educativo-pastoral de las IUS y, por lo tanto, es vital el repensar las metodologías y los canales comunicativos que serán empleados en el presente y en un futuro que se encuentra marcado por las incertidumbres.

La incertidumbre es el resultado de los constantes cambios que hemos tenido que vivir en estos casi dos años de pandemia. La crisis sanitaria evidenció y a la vez, profundizó las desigualdades ya existentes en la sociedad actual. La pérdida de plazas laborales afectó a las familias a nivel global y por supuesto, los jóvenes que asisten a las IUS no son la excepción, por eso, las becas y apoyos financieros son los apoyos implementados en los actuales momentos. Es importante señalar que, si bien la pandemia afectó a todas regiones del mundo, también es cierto que las condiciones estructurales de cada continente determinan las necesidades de la población, por ello en el continente europeo las becas y descuentos representan únicamente la cuarta parte de los servicios efectuados.

b) Los desafíos educativo- pedagógicos- pastorales contemporáneos

En esta sección se consultó cuáles fueron las principales transformaciones las instituciones educativas vivieron durante la pandemia, así como los principales desafíos. Las respuestas en general muestran una preocupación por el mejoramiento de uso de recursos tecnológicos; la comprensión y aplicación de nuevas formas y metodologías de enseñanza-aprendizaje y su evaluación vinculada principalmente al uso de las TIC y se plantea en la mayor parte de los casos un especial énfasis en lo que respecta a la formación docente y capacitación continua. En general se puede decir que hay una preocupación importante por mejorar la calidad.

Así mismo, hay una recurrencia en las respuestas en el desafío del acompañamiento a los estudiantes y al proceso educativo desde los postulados del modelo pedagógico salesiano remarcando en la importancia de su vigencia en el momento actual y la pospandemia.

Consideraciones finales y propuestas

Luego del análisis referido en los párrafos anteriores se plantean algunas reflexiones y consideraciones finales que más que conclusiones constituyen alternativas y desafíos para la generación de lineamientos de políticas del trabajo en red de las IUS en prospectiva hacia las nuevas tendencias de la educación superior en el marco de la pospandemia y de progresiva y sostenida digitalización e internacionalización de la educación superior, a saber:

- Potenciar el uso de las plataformas entre las IUS, con tendencia a compartir recursos y formatos de las herramientas digitales.
- La pospandemia nos invita a una internacionalización digital de la educación que propicie la movilidad docente y estudiantil.
- Un desafío importante a corto o mediano plazo es la propuesta de carreras y titulaciones compartidas, así como certificaciones a través de cursos y programas de intercambio entre IUS.
- En todos los contextos y como constante en las IUS, la formación docente fue una prioridad durante la pandemia. A partir de ello se considera que desde las IUS se puede generar espacios de formación, reflexión e intercambio de experiencias educativo-pedagógicas y pastorales.
- Propiciar espacios de reflexión de la propuesta educativa salesiana en los contextos actuales y en perspectiva a las necesidades de una realidad caracterizada por la incertidumbre y cambios continuos.
- A partir de la actual experiencia de esta investigación queda evidenciado que el uso de tecnologías puede propiciar espacios de encuentro y propuestas de investigación compartidas entre las diferentes IUS, asunto que se debe potencializar.
- A partir de los resultados obtenidos en esta investigación, surge la necesidad de investigar el campo pedagógico-didáctico para aportar a la reflexión de lo pedagógico más allá de lo tecnológico. El desafío es pensar pedagógicamente lo tecnológico.
- Un dato relevante que se evidencia, es la necesidad de fortalecer espacios de acompañamiento espiritual y emocional en la pospandemia, quizá mediados por la tecnología o de forma presencial.

Referencias

IUS-EG (2018). *Plan de acción común*. Sao Paulo, Brasil.

Del Canto, E., & Silva, A. (2013). Metodología Cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en las Ciencias Sociales. *Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*, 25-34. <https://bit.ly/3tIXVE0>

Villagómez, M. S., Soffner, R., Rocci, A., & Marques, L. (2020), *Desafíos de la educación salesiana: Experiencias y reflexiones desde las IUS*. Abya-Yala.