

# **LA PANDEMIA DEL COVID 19 Y SUS EFECTOS EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL ECUADOR**

Luis Tobar-Pesántez<sup>1</sup>

## **Resumen**

La pandemia del COVID 19 afectó a la economía de todos los países de mundo en diferente medida y, de manera particular a la economía ecuatoriana; el confinamiento influyó en el normal desarrollo de las actividades productivas. Por lo que, en la presente investigación de carácter descriptivo, realizaremos un análisis de su impacto, tanto por actividad económica y por provincia, en donde se incluirán todas las unidades de diferente tamaño (micro, pequeñas, medianas y grandes) tanto formales como informales.

Para ello dividiremos la investigación en tres segmentos para cuantificar el nivel de afectación: el número de unidades, el empleo y las ventas; en el caso de las actividades productivas se analizarán de acuerdo a la "Clasificación Industrial Internacional Uniforme" (CIIU) de las Naciones Unidas, con nivel de desagregación de un dígito para tener una visión general del tema; se utilizará información disponible del Instituto Nacional de Estadísticas del Ecuador (INEC) con corte al año 2020, que corresponde a los datos más recientes, pero suficientes para un primer análisis que se complementará a futuro con datos del 2021 con el fin de establecer el grado de recuperación de la economía en cada una de las variables señaladas.

**JEL: E2, F41, M21**

**Palabras clave:** economía, crisis, ventas, empleo.

## **1. Antecedentes**

Dadas las características de este estudio, en esta sección no realizaremos un amplio análisis teórico con el fin de poder centrarnos de mejor manera en los resultados del procesamiento de los datos del INEC. Nos limitaremos a compartir algunos elementos globales que permitirán comprender de mejor manera el impacto de la pandemia en las unidades productivas en el Ecuador de diferente tamaño de los sectores formales e informales de manera conjunta.

La afectación a la economía ecuatoriana por los efectos de la pandemia en el período marzo – diciembre del 2020, produjo una pérdida de 16.381 millones de dólares, de los cuales, el más perjudicado fue el sector privado con el 78% que corresponde a 12.791 millones de dólares; el restante 22% correspondió al sector público que ascendió a 3.591 millones de dólares (*Banco Central del Ecuador, 2021*), en el privado las

---

<sup>1</sup> Docente Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca 010105, Ecuador [ltobar@ups.edu.ec](mailto:ltobar@ups.edu.ec); Orcid <https://orcid.org/0000-0003-4074-323>; <https://www.linvestigacion.ups.edu.ec/grupo/igomsoh-ups/>

actividades que más perdieron fueron las vinculadas al comercio y turismo; en el público los sectores de salud y energía.

Con estos antecedentes, expondremos algunos elementos puntuales que contribuirán al análisis.

Para una definición de las unidades productivas de acuerdo con su tamaño, nos basaremos a lo establecido en el Código Orgánico de la Producción (su Reglamento) (*Registro Oficial, 2018*) y, en la Superintendencia de Compañías; en donde se establecen las siguientes categorías:

**Microempresa:** Comúnmente conocida como “micro”, aquella unidad productiva que tiene entre 1 a 9 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales iguales o menores de trescientos mil dólares;

**Pequeña empresa:** Es aquella unidad de producción que tiene de 10 a 49 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre trescientos mil uno y un millón de dólares; y,

**Mediana empresa:** Unidad de producción que tiene de 50 a 199 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales entre un millón uno y cinco millones de dólares.

**Gran empresa:** La que cuenta con más de 200 trabajadores y un valor de ventas anuales o ingresos brutos superior a cinco millones de dólares.

Es necesario destacar que, tanto a nivel regional como a nivel mundial, existen variadas clasificaciones de las unidades productivas, en donde también se incluyen, por ejemplo, el volumen de sus activos (*Comunidad Andina, 2011*); hasta cien mil dólares, se ubican las microempresas; hasta 750.000 dólares las pequeñas; hasta 4'000.000 las medianas y pasados los 4'000.000 de dólares las grandes empresas (*Ministerio de la Producción, 2020*) (*Cámara de Comercio de Quito, 2017*). También existen otros criterios para determinar que es una micro pequeña, mediana y gran empresa en donde se rescatan los siguientes elementos (*Tobar, 2014*):

- Plantilla de trabajadores
- Tipo de producto
- Tamaño de mercado
- Inversión de maquinaria y equipo
- Inversión por persona ocupada
- Unidad física de producción
- Valor de la producción
- Trabajo personal de propietarios o socios
- Ubicación y localización
- Nivel tecnológico de producción
- Orientación de mercados

En el presente trabajo consideramos que las referidas al número de trabajadores es la más común, y la que se constituye como referencia en términos de comparación

entre diferentes economías, y por lo tanto será con la que presentaremos los principales resultados.

La única variante que consideraremos es referente a la información del INEC incluye dentro de la clasificación a la mediana empresa A y mediana empresa B; para efectos del presente trabajo las agruparemos simplemente como mediana empresa.

## 2. Análisis

Examinaremos tres aspectos que consideramos relevantes y nos ayudarán a tener una visión general de la afectación de la pandemia del COVID 19 sobre la economía ecuatoriana, cabe señalar que cuando nos referimos a unidades productivas incluimos tanto a las formales como a las informales.

**Primera parte:** Número de unidades productivas:

**Tabla 1.** Evolución del número de unidades productivas en el Ecuador, clasificadas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

Año	2016	2017	2018	2019	2020	% 2020
Micro	791.182	828.553	830.102	803.600	777.614	91,9%
Pequeña	65.144	65.304	65.266	63.919	52.079	6,2%
Mediana	13.017	13.898	14.546	14.691	12.640	1,5%
Grande	3.900	4.075	4.313	4.390	3.932	0,5%
<b>Total</b>	<b>873.243</b>	<b>911.830</b>	<b>914.227</b>	<b>886.600</b>	<b>846.265</b>	<b>100%</b>

Fuente: Superintendencia de Compañías

Elaborado por: El autor

La tabla 1 nos permite conocer cómo ha evolucionado el número de las unidades productivas en el Ecuador, y particularmente cuál ha sido su composición.

En el 2020, las denominadas MIPYMES representan la mayoría, el 99,5% (en este segmento se destacan las microempresas con el 91,9%); tan solo el 0,5% del total son grandes, tendencia que se ha mantenido durante el período de análisis con muy ligeras variaciones.

Para el 2020 se registraron 846.265 unidades productivas (formales e informales), es decir, 40.335 menos que las existentes en el 2019.

Según datos del actual gobierno dados a conocer por parte del Ministro de la Producción Julio Prado, cerca de 22.000 corresponderían a empresas formales que cerraron sus puertas (*PRIMICIAS, 2021*).

Este dato lo podemos cruzar con información de la Superintendencia de Compañías, en donde se encuentran registradas las empresas legalmente constituidas, (*SUPERCIAS, 2022*), lo que se expone en la siguiente tabla.

**Tabla 2.** Evolución del número de empresas legalmente constituidas en el Ecuador. Período 2016-2020

Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021 <sup>2</sup>
<b>Total</b>	<b>66.680</b>	<b>73.733</b>	<b>82.620</b>	<b>92.535</b>	<b>103.498</b>	<b>119.758</b>
Si EEFF*	66.348	72.765	77.576	80.857	81.429	55.480
No EEFF**	332	968	5.044	11.678	22.069	64.278
% No EEFF	0,5%	1,3%	6,1%	12,6%	21,3%	53,7%

\*empresas que han presentado sus Estados Financieros

\*\*empresas que no han presentado sus Estados Financieros

Fuente: Supercias

Elaborado por: El autor

La tabla 2 la entendemos de la siguiente manera: al 2020 en la Superintendencia de Compañías se registraron 103.498 empresas legalmente constituidas; de estas tan solo 81.429 han presentado sus estados financieros al ente regulador; el 21,3% es decir 22.069 no lo han hecho por lo que se presume ya no se encontrarían activas. Esta situación llama la atención ya que en los años anteriores el porcentaje de incumplimiento era mínimo, en el 2016 apenas el 0,5%; incrementándose significativamente cada año. Lo sucedido en el 2020 es una clara muestra de los efectos de la pandemia del COVID 19.

A continuación, analizaremos cuál ha sido la tendencia de cada segmento, con el cálculo de la tasa de crecimiento en los últimos años.

**Tabla 3.** Tasa de crecimiento del número de unidades productivas en el Ecuador, clasificadas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

Año	16-17	17-18	18-19	19-20
Micro	4,7%	0,2%	-3,2%	-3,2%
Pequeña	0,2%	-0,1%	-2,1%	-18,5%
Mediana	6,8%	4,7%	1,0%	-14,0%
Grande	4,5%	5,8%	1,8%	-10,4%
<b>Total</b>	<b>4,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-4,5%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

En la tabla 2 podemos observar que en el año 2019 en su conjunto el número de unidades productivas disminuye en un 3%, siendo más evidente en las de menor tamaño, en las micro y pequeñas empresas con una baja del 3,3% y 2,1% respectivamente.

<sup>2</sup> Los datos al 2021 fueron obtenidos al 14 de junio del 2022.

Debemos considerar que las empresas deben presentar sus Estados Financieros hasta el mes de abril de cada año; en el 22 se han otorgado dos prórrogas para la presentación de la información financiera del 21 y, aun así, el incumplimiento es muy elevado; este dato será muy importante analizarlo juntamente con la información del INEC al 2021 que deberán ser presentados para julio de este año.

También podrían tratarse de empresas fantasmas que podría ser objeto de otra investigación.

Lo señalado, nos permite conocer que previo a la pandemia este segmento ya se encontraba en dificultades. Luego, en el 2020 la situación se agrava aún más llegando a una baja del 4,5%, pero esta vez a las unidades productivas de todo tamaño, lo cual nos permite conocer el real impacto de la pandemia.

A continuación, desagregaremos un poco más la información, con el análisis del impacto en el número de unidades productivas por actividad como por provincia.

**Tabla 4.** Número de unidades productivas en el Ecuador, clasificadas por actividad. Período 2019- 2020

Actividad	N. empresas 2019	N. empresas 2020	% disminución
G: Comercio, reparación automotores y motocicletas	300.076	290.635	-3,1%
A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	84.794	80.784	-4,7%
H: Transporte y almacenamiento	82.855	78.459	-5,3%
S: Otras actividades de servicios	79.877	74.937	-6,2%
C: Industrias manufactureras	74.527	70.449	-5,5%
M: Actividades profesionales, científicas y técnicas	62.406	61.573	-1,3%
I: Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	62.025	54.974	-11,4%
F: Construcción	29.831	26.755	-10,3%
P: Enseñanza	25.332	24.842	-1,9%
Q: Act. de atención a salud humana y asistencia social	20.450	21.323	<b>4,3%</b>
L: Actividades inmobiliarias	21.034	20.879	-0,7%
N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo	19.924	18.401	-7,6%
J: Información y comunicación	8.147	7.997	-1,8%
R: Artes, entretenimiento y recreación	6.351	5.588	-12,0%
K: Actividades financieras y de seguros	2.914	2.778	-4,7%
O: Administración pública y defensa, seguridad social	2.114	2.104	-0,5%
B: Explotación minas y canteras	1.833	1.735	-5,3%
E: Distribución agua; alcantarillado, d. y saneamiento	1.667	1.569	-5,9%
D: Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	443	483	<b>9,0%</b>
<b>Total</b>	<b>886.600</b>	<b>846.265</b>	<b>-4,5%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

De la tabla 4 podemos rescatar lo siguiente:

- El 70% de las unidades productivas se concentran en cinco actividades, la comercial (G), la agrícola (A), de transporte (H), servicios (S) y la manufactura (C) con el 34%, 10% y, 9%, 9% y 8% respectivamente (Anexo 1).
- De las 19 actividades, en la pandemia, únicamente dos incrementaron el número de unidades productivas; las de salud (Q), y las de suministro de electricidad (D) en un 4,3% y 9% respectivamente.
- Por otra parte, las actividades de recreación (R), alojamiento y servicios de comida (I), y la construcción (F) son las aquellas cuyo número de unidades porcentualmente tuvieron más afectación, con una baja del 12%, 11,4% y 10,3% respectivamente.

En el caso de los establecimientos de alimentación y bebida el cierre de locales por la pandemia fue evidente (Tobar, 2022).

Es importante conocer el comportamiento por provincias, conforme se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 5.** Número de unidades productivas en el Ecuador, clasificadas por provincia. Período 2019- 2020

<b>Provincia</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>% disminución</b>
Pichincha	216.597	210.618	-2,8%
Guayas	167.299	162.375	-2,9%
Manabí	76.712	70.739	-7,8%
Azuay	56.610	54.380	-3,9%
El Oro	43.670	41.150	-5,8%
Tungurahua	42.811	39.608	-7,5%
Imbabura	30.293	29.280	-3,3%
Loja	28.348	26.697	-5,8%
Chimborazo	27.771	26.638	-4,1%
Los Ríos	26.608	25.804	-3,0%
Cotopaxi	25.778	24.348	-5,5%
Santo Domingo	25.599	24.039	-6,1%
Esmeraldas	19.353	17.283	<b>-10,7%</b>
Cañar	16.440	15.603	-5,1%
Bolívar	10.825	10.825	0,0%
Carchi	10.947	10.403	-5,0%
Santa Elena	10.610	10.120	-4,6%
Sucumbíos	11.180	10.014	<b>-10,4%</b>
Orellana	7.863	7.466	-5,0%
Morona Santiago	7.175	6.858	-4,4%
Zamora Chinchipe	7.327	6.647	-9,3%
Napo	6.718	6.088	-9,4%
Pastaza	6.505	6.046	-7,1%
Galápagos	3.561	3.236	-9,1%
<b>Total</b>	<b>888.619</b>	<b>848.285</b>	<b>-4,5%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

De la tabla 5 rescatamos lo más relevante:

- El 64% de las unidades productivas se encuentra concentrado en 5 provincias; de las cuales se destacan Pichincha y el Guayas con el 25% y 19% respectivamente. Le sigue las provincias de Manabí, el Azuay y El Oro, aunque con porcentaje de participación menores
- Las provincias en donde se destaca mayor afectación en cuanto al número de unidades productivas son Esmeraldas y Sucumbíos con una disminución del 10,7% y 10,4% respectivamente; si tomamos en cuenta las regiones, el Oriente es la más afectada.

Una vez analizado la primera parte, a continuación, profundizaremos la investigación con datos sobre el empleo.

**Segunda parte: El Empleo**

En este segmento cómo ha sido afectado el empleo, mediante el análisis del número de plazas de empleo promedio por año.

**Tabla 6.** Comportamiento del empleo en el Ecuador, clasificado por unidades productivas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

Número	2016	2017	2018	2019	2020	% 2020
Micro	581	567	556	553	498	18%
Pequeña	717	711	735	748	747	26%
Mediana	513	513	525	524	473	17%
Grande	1.125	1.150	1.196	1.206	1.127	40%
<b>Total</b>	<b>2.936</b>	<b>2.941</b>	<b>3.012</b>	<b>3.031</b>	<b>2.845</b>	<b>100%</b>

Valores en millones de personas

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

Las unidades productivas de mayor tamaño, “las grandes “, son las mayores generadoras de empleo; al 2020 contribuyeron con un millón ciento veinte y siete mil plazas de trabajo, el 40%, esto a pesar de ser las menores en número conforme se detalla en la tabla 1.

Bajo este contexto, la afectación de la pandemia del COVID 19 ha sido evidente en todas las unidades productivas independiente de su tamaño, ésta se ha dado en diferente medida a pesar de diversas políticas aplicadas por parte del gobierno anterior para detener esta afectación que en la práctica no dieron resultado (Becerra, Valencia, & Revelo, 2021).

**Tabla 7.** Comportamiento del empleo en el Ecuador, clasificado por unidades productivas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

Número	16-17	17-18	18-19	19-20
Micro	-2,4%	-1,9%	-0,5%	-9,9%
Pequeña	-0,8%	3,4%	1,8%	-0,1%
Mediana	0,0%	2,3%	-0,2%	-9,7%
Grande	2,2%	4,0%	0,8%	-6,6%
<b>Total</b>	<b>0,2%</b>	<b>2,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>-6,1%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

La tabla 7 nos permite conocer que la afectación en el empleo, si bien se agravó con la pandemia del COVID 19, ya se evidenció desde años atrás en especial en las microempresas, unidades que no han contado con el apoyo de políticas públicas por parte de los gobiernos de turno.

Las micro disminuyeron sus plazas de manera paulatina, del 2,4%, 1,9%, 0,5%, llegando al 2020 a su punto de mayor impacto con una baja del 9,9%; lo señalado nos

da una muestra del segmento en donde se deben priorizar la implementación de las acciones gubernamentales efectivas.

Conforme lo destacan la mayoría de los estudios, la afectación del 6,1% en el empleo en el año de la pandemia contribuyó a incrementar la pobreza, pobreza extrema y los indicadores de desigualdad a nivel de todo el país.

A continuación, analizamos el impacto por actividad.

**Tabla 8.** Tasa de crecimiento del empleo en las unidades productivas en el Ecuador, clasificadas de acuerdo con su actividad. Período 2016-2020

Actividad	empleo 2019	empleo 2020	% disminución
G Comercio, reparación automotores y motocicletas	555.115	527.356	-5,0%
C Industrias manufactureras	383.039	355.268	-7,3%
P Enseñanza	321.457	302.150	-6,0%
O Administración pública y defensa, seguridad social	292.756	291.970	-0,3%
A Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	232.943	223.358	-4,1%
Q Actividades de atención a la salud humana, social	158.330	157.400	-0,6%
H Transporte y almacenamiento	167.694	155.106	-7,5%
M Actividades profesionales, científicas y técnicas	163.819	151.196	-7,7%
N Actividades de servicios administrativos y de apoyo	164.842	150.756	-8,5%
I Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	131.037	106.987	-18,4%
F Construcción	118.631	98.398	-17,1%
K Actividades financieras y de seguros	72.519	70.497	-2,8%
S Otras actividades de servicios	74.272	69.047	-7,0%
J Información y comunicación	55.071	52.098	-5,4%
L Actividades inmobiliarias	42.517	41.464	-2,5%
B Explotación minas y canteras	37.780	33.829	-10,5%
E Distribución agua; alcantarillado, desechos y saneamiento	21.823	22.812	4,5%
D Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	19.517	18.750	-3,9%
R Artes, entretenimiento y recreación	18.313	16.576	-9,5%
<b>Total</b>	<b>3.031.475</b>	<b>2.845.018</b>	<b>-6,2%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

De los datos de la tabla 8 extraemos los más relevante:

- En primer lugar, debemos rescatar que cinco actividades, son que mayores plazas de empleo aportan a la economía ecuatoriana; al 2020, llegaron a contribuir con el 60% del total: el comercio (G), la manufactura (C), enseñanza (P), administración pública (O) y la agricultura (A) con el 18,5%, 12,5%, 10,6%, 10,3% y 7,9% respectivamente, conforme se detalla en el Anexo 2.
- La baja en las plazas de empleo promedio del 2020 con referencia al 2019 llegó al 6,2% y afectó a todas las actividades económicas; siendo las más afectadas las vinculadas a las de alojamiento (I) y de la construcción (C), con una caída del 18,4% y 17,1% respectivamente; en el otro extremo, las menos afectadas corresponden a las vinculadas a la administración pública (O) y las de salud (Q) con una baja del 0,3% y 0,6% respectivamente.



Continuamos el estudio con el comportamiento del empleo por provincia.

De la información de la siguiente tabla, en primer lugar, podemos señalar que las provincias que aportan con el mayor empleo generaron en el 2020 son Pichincha y el Guayas con el 34% y 28% del total; muy atrás en el tercer lugar el Azuay con el 6%, seguido de la provincia de Manabí.

**Tabla 9.** Comparativo de las plazas de empleo promedio en las unidades productivas en el Ecuador, clasificadas por provincia. Período 2019-2020

Provincia	2019	2020	% disminución
Pichincha	1.040.219	956.252	-8,1%
Guayas	829.967	792.601	-4,5%
Azuay	178.735	166.845	-7,1%
Manabí	169.342	162.637	-4,3%
El Oro	114.258	110.147	-3,6%
Tungurahua	93.007	84.886	-9,7%
Los Ríos	72.708	71.381	-2,3%
Imbabura	66.658	61.858	-8,4%
Loja	62.341	59.125	-5,2%
Cotopaxi	54.629	50.921	-6,6%
Chimborazo	53.440	50.371	-6,4%
Santo Domingo	51.259	47.652	-8,1%
Esmeraldas	44.957	41.844	-6,5%
Cañar	28.880	27.881	-3,5%
Santa Elena	27.318	25.339	-7,3%
Sucumbíos	20.009	19.301	-3,5%
Orellana	18.148	17.020	-6,1%
Zamora Chinchipe	18.235	16.733	-8,2%
Carchi	17.574	16.607	-5,1%
Morona Santiago	16.862	16.315	-3,0%
Bolívar	16.128	15.513	-3,8%
Napo	14.333	13.709	-4,4%
Pastaza	12.773	11.856	-7,2%
Galápagos	9.695	8.224	-14,6%
<b>Total</b>	<b>3.031.475</b>	<b>2.845.018</b>	<b>-6,3%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

La baja en las plazas de empleo promedio en el período señalado llegó al 6,3%, siendo las más afectadas las provincias de Galápagos, Tungurahua, Imbabura y, Zamora con el 14,6%, 9,7%, 8,4%, 8,2% y 8,1% respectivamente. De las provincias más grandes Pichincha se vio afectada en el 8,1%, lo cual es significativo dado su tamaño. En el otro extremo, las menos afectadas son Los Ríos y Morona Santiago con el 2,3% y el 3%.

### **Tercera parte:** Comportamiento de las ventas:

En primer lugar, es importante señalar que las microempresas siendo las más numerosas, el 91,9% del total, apenas aporta con el 1% del total de ventas a nivel nacional.

La gran empresa es la que concentra el 72% del total vendido al 2020; situación que se ha ido incrementado ligeramente en los últimos 5 años conforme se expone los datos en la siguiente tabla.

**Tabla 10.** Evolución de las ventas en las unidades productivas en el Ecuador, clasificadas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

<b>Año</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>% 2020</b>
Micro	1.717	1.635	1.703	1.670	1.457	1%
Pequeña	18.724	19.189	19.874	19.500	15.499	11%
Mediana	23.985	25.854	27.392	27.676	23.306	16%
Grande	105.666	114.234	122.914	124.050	105.405	72%
<b>Total</b>	<b>150.092</b>	<b>160.912</b>	<b>171.883</b>	<b>172.896</b>	<b>145.667</b>	<b>100%</b>

Valores en millones de dólares corrientes

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

En el período de análisis las ventas han tenido un comportamiento diferente, en primer lugar, cada año su crecimiento se han ido desacelerado; luego a raíz de la pandemia estas disminuyeron en 27.229 millones de dólares, con una real afectación a la economía del Ecuador. De este valor el 68% corresponde a la disminución en las ventas de las unidades productivas de mayor tamaño, cuya baja en el volumen de ventas llegó a 18.645 millones de dólares en el año de la pandemia.

En la siguiente tabla (siguiendo similar metodología) se ha calculado la tasa de crecimiento de las ventas por tamaño de unidad productiva que nos ayudará a complementar el análisis.

**Tabla 11.** Tasa de crecimiento de las ventas en las unidades productivas en el Ecuador, clasificadas de acuerdo con su tamaño. Período 2016-2020

<b>Año</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>	<b>19-20</b>
<b>Micro</b>	-4,8%	4,2%	-1,9%	-12,8%
<b>Pequeña</b>	2,5%	3,6%	-1,9%	-20,5%
<b>Mediana</b>	7,8%	5,9%	1,0%	-15,8%
<b>Grande</b>	8,1%	7,6%	0,9%	-15,0%
<b>Total</b>	7,2%	6,8%	0,6%	<b>-15,7%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

En la tabla 11 se puede conocer que previo a la pandemia la afectación en las ventas en las unidades productivas más pequeñas registró ya comportamientos negativos; -4,8%, luego una recuperación del 4,2%, seguido una baja del 1,9%, llegando a una afectación del 12,8% en la pandemia.

Para el 19-20 el impacto fue evidente, independiente de su tamaño, en todas se produjo una disminución en las ventas, la que llegó al 15,7% del total.

En la siguiente tabla, desagregaremos un poco más la información, con el análisis del impacto en las ventas tanto por actividad como por provincia por efectos de la pandemia.

**Tabla 12.** Detalle del volumen de ventas de las unidades productivas en el Ecuador clasificadas de acuerdo con el CIIU. Comparativo 2019-2020

Actividad	Volumen ventas 19	Volumen ventas 20	% disminución
G: Comercio, reparación automotores y motocicletas	64.690	55.660	-14,0%
C: Industrias manufactureras	35.778	30.659	-14,3%
A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	10.812	10.019	-7,3%
K: Actividades financieras y de seguros	10.427	9.910	-5,0%
B: Explotación minas y canteras	11.791	8.599	-27,1%
H: Transporte y almacenamiento	7.253	5.538	-23,7%
J: Información y comunicación	5.233	4.512	-13,8%
F: Construcción	5.204	3.531	<b>-32,2%</b>
M: Actividades profesionales, científicas y técnicas	4.176	3.166	-24,2%
D: Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3.068	2.937	-4,3%
Q: Actividades de atención a la salud humana y asistencia social	2.673	2.525	-5,5%
N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3.022	2.106	<b>-30,3%</b>
P: Enseñanza	2.254	1.836	-18,6%
I: Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2.487	1.480	<b>-40,5%</b>
L: Actividades inmobiliarias	1.613	1.227	-23,9%
S: Otras actividades de servicios	1.069	855	-20,0%
E: Distribución agua; alcantarillado, desechos y saneamiento	907	823	-9,3%
R: Artes, entretenimiento y recreación	416	267	<b>-35,8%</b>
O: Administración pública y defensa, seguridad social	24	20	-14,9%
<b>Total</b>	<b>172.898</b>	<b>145.669</b>	<b>-15,7%</b>

Valores en millones de dólares

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

De los datos de la tabla 8 extraemos los más importante:

- En primer lugar debemos rescatar que las actividades que mayores ventas generaron en el Ecuador en el 2020, lo constituyen el comercio (G) y las actividades manufactureras (C); esta dos contribuyen con el 59,3% del total; un dato que es necesario precisarlo (aunque no es objeto de la presente investigación), es la escasa participación de la agricultura en el volumen total de ventas, que llega apenas al 6,9%, esto a pesar de ser un país agrícola, también se destaca la minería una actividad que ha causado una serie de reacciones en el país, llegando al 5,9%, el detalle general se encuentra en el Anexo 3.
- Por otra parte, las actividades que más se vieron afectadas por la pandemia en este indicador son las de alojamiento y servicios (I), con una baja del 40,5% en su volumen de ventas, seguido de actividades de artes, entrenamiento y recreación con el 35,8%, y las vinculadas con la construcción con el 32,2%.
- Las menos afectadas en sus ventas se encuentran en el sector del suministro de energía y la salud con una disminución del 4,3% y el 5,5% respectivamente, esto tomando en cuenta que son actividades esenciales.

De forma similar al análisis de la primera parte, se incluye en el análisis el comportamiento de las ventas por provincia.

**Tabla 13.** Comparativo del volumen de ventas de las unidades productivas en el Ecuador, clasificadas por provincia. Período 2019-2020

Provincia	Ventas 2019	Ventas 2020	% disminución
Pichincha	75.098	58.781	-21,7%
Guayas	57.564	51.121	-11,2%
Azuay	8.911	7.716	-13,4%
Manabí	6.113	5.529	-9,6%
El Oro	5.356	4.673	-12,8%
Tungurahua	3.829	3.003	<b>-21,6%</b>
Los Ríos	2.775	2.883	3,9%
Santo Domingo	2.226	2.003	-10,0%
Imbabura	1.672	1.333	-20,3%
Esmeraldas	1.365	1.288	-5,7%
Cotopaxi	1.387	1.238	-10,8%
Loja	1.388	1.173	-15,5%
Chimborazo	1.195	991	-17,0%
Zamora Chinchipe	233	877	276,9%
Santa Elena	791	672	-15,1%
Cañar	638	592	-7,2%
Carchi	453	383	-15,4%
Sucumbíos	450	372	-17,4%
Orellana	462	344	<b>-25,6%</b>
Morona Santiago	193	163	-15,6%
Pastaza	204	160	-21,6%
Bolívar	173	158	-8,6%
Galápagos	274	110	-59,7%
Napo	147	106	<b>-27,8%</b>
<b>Total</b>	<b>172.898</b>	<b>145.669</b>	<b>-15,7%</b>

Valores en millones de dólares

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

- Conforme se ha señalado en los cuadros anteriores, la disminución en las ventas por efectos de la pandemia llegó al 15,7% a nivel nacional; en donde en valores absolutos la provincia del Pichincha sus ventas cayeron en 16.316 millones de dólares, siendo una de las más afectadas; situación similar en Guayas y Azuay. Cabe señalar que en estas provincias se encuentra la mayoría de las empresas exportadoras del Ecuador (Ministerio de Producción, 2020).
- Sin embargo, porcentualmente Galápagos fue la que más impacto negativo registró, provincia en donde todas sus actividades productivas giran alrededor del turismo que prácticamente fue nulo en gran parte del año 2020.
- La provincia del Tungurahua registra una afectación importante con una influencia mayor en las actividades de la manufactura con una baja de 200 millones de dólares que representó una caída del 33%.
- Especial atención representa el caso de Zamora Chinchipe, cuyas ventas disminuyeron en todas las actividades a excepción de la explotación de minas

(E), que paso de 13 a 691 millones de dólares, lo cual influyó en el incremento del monto total conforme se desprende de los datos expuestos (INEC, 2022).

### 3. Comentarios

El estudio nos ha permitido conocer dos elementos que lo consideramos relevantes: el primero, la forma como se encuentra constituido el sector productivo ecuatoriano y, el segundo, cuál ha sido la afectación en las actividades productivas producto de la pandemia.

**En el primer punto:** las unidades productivas de menor tamaño y de manera particular las microempresas las que tienen de 1 a 9 trabajadores son las más numerosas siendo en su mayoría de origen familiar, estas constituyen el 91,9% del total; sin embargo, aportan con tan solo el 1% del volumen total de las ventas generadas en el 2020. En el otro extremo se encuentran las más grandes, aquellas que cuentan con más de 200 trabajadores, representan en número 0,5% del total y, generan ventas por el 72% en el mismo período; situación que demuestra el carácter concentrador de la economía ecuatoriana, situación que se ha mantenido de esta forma desde años atrás.

En cuanto al empleo la situación está en la misma dirección, aunque con menos diferencia, las micro aportan con el 18%, frente a la grande con el 40%.

Las provincias de Pichincha en primer lugar y la del Guayas en segundo, son las que concentran la producción del país, registran la mayor cantidad de ventas y son aquellas en donde mayoritariamente se ubican las unidades productivas.

En el Ecuador las actividades predominantes en cuanto al volumen de ventas y generación de empleo son la Comercial y la Manufacturera. Si tomamos en cuenta el número de unidades, la mayoría sigue siendo el Comercio y en segundo lugar la Agricultura.

**En el segundo punto:** la pandemia del COVID 19 afectó y continúa afectando la economía de la mayoría de los países del mundo y el Ecuador no ha sido la excepción.

El estudio destaca además que la crisis si bien se profundizó por la pandemia, las dificultades por las que atravesaba el sector productivo ecuatoriano y en especial las unidades de menor tamaño, las micro se venían dando desde años atrás, sobre todo en el empleo y en los ingresos por ventas.

En la investigación se ha podido conocer que los tres indicadores estudiados: el número de unidades productivas, el empleo y las ventas han tenido un comportamiento negativo en el año de la pandemia. El cierre de cerca de 40.000 unidades productivas (formales e informales), provocó una caída del 15,7% de las ventas y una pérdida en la generación de plazas de empleo promedio del 6,1%.

Sin embargo, cada uno de los indicadores tiene sus particularidades en función del tamaño de las organizaciones, la actividad que desarrollan, e incluso la provincia en

donde se encuentran, lo que ha provocado que el cierre de unidades productivas tenga estas particularidades.

Porcentualmente las unidades productivas que se vieron más afectadas con el cierre de establecimientos, baja en empleo y mayor disminución en el volumen de ventas son las de alojamiento y servicios de comida, las de construcción y las de artes.

La afectación por provincias también fue diferente: en cuanto a ventas, porcentualmente las más golpeadas fueron Galápagos con una baja del 59,7% seguido de Orellana, Napo y Pichincha. En relación con el empleo, también Galápagos ocupó el primer lugar con una baja del 14,6% seguido de Zamora, Tungurahua y la provincia del Pichincha.

Quedan abiertos muchos elementos para futuras investigaciones con el análisis particular de cada provincia y cantón correlacionando con las actividades más importantes en cada uno de ellos. Y, sobre todo, cuando se disponga de datos de la misma fuente, el INEC correspondientes al 2021, poder medir el grado de recuperación de la economía tanto del país en su conjunto como de cada unidad productiva por actividad y localización.

## **Bibliografía**

- Banco Central del Ecuador. (junio de 2021). *Evaluación impacto macroeconómico del COVID 19 en la economía ecuatoriana*. Obtenido de [https://contenido.bce.fin.ec//documentos/PublicacionesNotas//ImpMacCovid\\_12\\_2020.pdf](https://contenido.bce.fin.ec//documentos/PublicacionesNotas//ImpMacCovid_12_2020.pdf)
- Cámara de Comercio de Quito. (junio de 2017). *Clasificación de las Pymes*. Obtenido de [http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta\\_Societaria\\_Junio\\_2017.pdf](http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta_Societaria_Junio_2017.pdf)
- Comunidad Andina. (2011). *Proyecto de Ley PYMES y Proyecto de Estatuto Andino para las* . Obtenido de <https://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=313&tipo=TE&title=mipymes>
- INEC. (julio de 2020). *Ecuador en cifras*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- INEC. (12 de junio de 2022). *Visualizador de estadísticas empresariales al 2020*. Obtenido de <https://public.tableau.com/app/profile/instituto.nacional.de.estad.stica.y.censos.inec./viz/VisualizadordeEstadsticasEmpresariales2020/Dportada>
- Ministerio de la Producción. (2020). *Emisión de Registro Único de Mipymes*. Obtenido de <https://www.gob.ec/mpceip/tramites/emision-registro-unico-mipymes>
- Ministerio de Producción. (20 de diciembre de 2020). *COVID-19, su impacto en las exportaciones*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2020/12/Doc-completo-Impacto-Exportaciones-EPS.pdf>

- PRIMICIAS. (7 de julio de 2021). *2.000 empresas cerraron en Ecuador por la pandemia, dice el Gobierno*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/primicias-tv/economia/empresas-desaparecieron-ecuador-crisis-pandemia/>
- Registro Oficial. (20 de diciembre de 2018). *Decreto Ejecutivo 757*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/Literal-3.-Reglamento-del-Codigo-Organico-de-la-Produccion-Comercio-e-Inversiones-COPCI.pdf>
- Servicio de Rentas Internas. (2010). *¿Qué son las PYMES?* Recuperado el Julio de 16 de 2011, de [www.sri.gob.ec/web/guest/32@public](http://www.sri.gob.ec/web/guest/32@public)
- SRI. (julio de 2020). *Información general*. Obtenido de <https://www.sri.gob.ec/web/guest/informacion-general>
- SUPERCIAS. (14 de junio de 2022). *Ranking empresarial*. Obtenido de <https://appscvsconsultas.supercias.gob.ec/rankingCias/>
- Tobar, L. (mayo de 2014). *Las pequeñas y medianas empresas en Cuenca y su impacto en la economía*. León, España: Universidad de León.
- Tobar, L. (22 de enero de 2022). *El Turismo y su influencia en la Economía del Ecuador*. (C. E. Cuenca, Ed.) *Notas de Economía*, III(42), 10.

## Anexos

**Anexo 1.** Porcentaje de unidades productivas en el Ecuador clasificadas por actividad. Período 2019-2020

Actividad	2019	2020
<b>G: Comercio, reparación automotores y motocicletas</b>	33,8%	34,3%
<b>A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca</b>	9,6%	9,5%
<b>H: Transporte y almacenamiento</b>	9,3%	9,3%
<b>S: Otras actividades de servicios</b>	9,0%	8,9%

<b>C: Industrias manufactureras</b>	8,4%	8,3%
<b>M: Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	7,0%	7,3%
<b>I: Actividades de alojamiento y de servicio de comidas</b>	7,0%	6,5%
<b>F: Construcción</b>	3,4%	3,2%
<b>P: Enseñanza</b>	2,9%	2,9%
<b>Q: Actividades de atención a la salud humana y asistencia social</b>	2,3%	2,5%
<b>L: Actividades inmobiliarias</b>	2,4%	2,5%
<b>N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo</b>	2,2%	2,2%
<b>J: Información y comunicación</b>	0,9%	0,9%
<b>R: Artes, entretenimiento y recreación</b>	0,7%	0,7%
<b>K: Actividades financieras y de seguros</b>	0,3%	0,3%
<b>O: Administración pública y defensa, seguridad social</b>	0,2%	0,2%
<b>B: Explotación minas y canteras</b>	0,2%	0,2%
<b>E: Distribución agua; alcantarillado, desechos y saneamiento</b>	0,2%	0,2%
<b>D: Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado</b>	0,0%	0,1%
<b>Total</b>	100%	100%

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

**Anexo 2.** Porcentaje de participación en el empleo de las unidades productivas en el Ecuador clasificadas por actividad. Período 2019-2020

<b>Actividad</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>G Comercio, reparación automotores y motocicletas</b>	18,3%	18,5%
<b>C Industrias manufactureras</b>	12,6%	12,5%
<b>P Enseñanza</b>	10,6%	10,6%
<b>O Administración pública y defensa, seguridad social</b>	9,7%	10,3%
<b>A Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca</b>	7,7%	7,9%
<b>Q Actividades de atención a la salud humana y asistencia social</b>	5,2%	5,5%



H Transporte y almacenamiento	5,5%	5,5%
M Actividades profesionales, científicas y técnicas	5,4%	5,3%
N Actividades de servicios administrativos y de apoyo	5,4%	5,3%
I Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,3%	3,8%
F Construcción	3,9%	3,5%
K Actividades financieras y de seguros	2,4%	2,5%
S Otras actividades de servicios	2,5%	2,4%
J Información y comunicación	1,8%	1,8%
L Actividades inmobiliarias	1,4%	1,5%
B Explotación minas y canteras	1,2%	1,2%
E Distribución agua; alcantarillado, desechos y saneamiento	0,7%	0,8%
D Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,6%	0,7%
R Artes, entretenimiento y recreación	0,6%	0,6%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor

**Anexo 3.** Porcentaje de participación en las ventas de las unidades productivas en el Ecuador clasificadas por actividad. Período 2019-2020

Actividad	2.019	2.020
G: Comercio, reparación automotores y motocicletas	37,4%	38,2%
C: Industrias manufactureras	20,7%	21,0%
A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6,3%	6,9%
K: Actividades financieras y de seguros	6,0%	6,8%
B: Explotación minas y canteras	6,8%	5,9%

<b>H: Transporte y almacenamiento</b>	4,2%	3,8%
<b>J: Información y comunicación</b>	3,0%	3,1%
<b>F: Construcción</b>	3,0%	2,4%
<b>M: Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	2,4%	2,2%
<b>D: Suministro electricidad, gas, vapor y aire acondicionado</b>	1,8%	2,0%
<b>Q: Actividades de atención a la salud humana y asistencia social</b>	1,5%	1,7%
<b>N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo</b>	1,7%	1,4%
<b>P: Enseñanza</b>	1,3%	1,3%
<b>I: Actividades de alojamiento y de servicio de comidas</b>	1,4%	1,0%
<b>L: Actividades inmobiliarias</b>	0,9%	0,8%
<b>S: Otras actividades de servicios</b>	0,6%	0,6%
<b>E: Distribución agua; alcantarillado, desechos y saneamiento</b>	0,5%	0,6%
<b>R: Artes, entretenimiento y recreación</b>	0,2%	0,2%
<b>O: Administración pública y defensa, seguridad social</b>	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	100,0%	100,0%

Fuente: INEC

Elaborado por: El autor